№ 170

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. вечера. Статьи для напечатанія должны быть приглашены на подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безвозвратными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вносятся по усмотрѣнію редакціи. Статьи, принятыя редакціею безусловно къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Владимірской и Купеческой ул., домъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., и по праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ кредитномъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подписномъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 22-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй

№ 170

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м., 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 20 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—8 р. 50 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскія годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ въ 1-му января—5 р., въ 1-му апрѣля—4 р. и въ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки со мѣсяца, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и на дняхъ, вновь до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., пересылки въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адресовъ сообщать прежній адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или на мѣстѣ: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к., позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ процентнаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Прежній магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнеревъ и К° № 89.

Поступила въ продажу книга
Д. И. ПИХНО
„ВЪ ОСАДѢ".
Политическія статьи.
Цѣна 1 р. 50 к.
Глав. складъ въ книжномъ магаз. Н. Я. Оглоблина.

Кіевскіе Женскіе
ПРОФЕССІОНАЛЬНЫЕ КЛАССЫ
(Среднее учебное заведеніе профессіональнаго характера).
Курсъ 7-лѣтній, не считая приготовительнаго класса. Принимаются ученицы какъ съ домашней подготовкой, такъ и изъ другихъ учебныхъ заведеній. Окончившія полный курсъ ученія дѣвицы получаютъ мѣста учительницъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, Вѣдомства Императрицы Маріи и духовныхъ женскихъ училищъ. Плата за обученіе по 25 руб. въ полугодіе, а въ пансіонѣ по 250 руб. въ годъ. При классахъ существуютъ КУРСЫ для ВЗРОСЛЫХЪ ЖЕНЩИНЪ по разнымъ спеціальностямъ. Плата по утреннихъ курсахъ 15 руб., а вечернихъ 8 руб. за курсъ. За справками можно обращаться ежедневно отъ 10 час. утра до 5 час. вечера въ помѣщеніе училища: Андреевскій спускъ, 34, противъ Андреевской церкви. №16-50Р9129

СЕГОДНЯ БѢГА.
Начало въ 3 часа дня. *12-56Р9805

Южно-Русскій Земледѣльч. синдикатъ,
Кіевъ, Бульварная, 9.
Предлагаетъ: оригинальную пшеницу венгерскую
„БАНАТКУ",
подъ озимые посѣвы 12—16%,
„ТОМАСШЛАКЪ" №2 10Р10628

ПРИ МАГАЗИНѢ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
М. В. ФОЛОМИНА
съ 1-го августа сего года открывается
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ СЪ 1-го ІЮЛЯ.
Мастерская будетъ исполнять всевозможныя художественныя вещи изъ золота, серебра и мѣди въ рель. стиляхъ, а также для ювелировъ: образа, кресты, альбомы, братины, группы и др. предм. Кіевъ, Подолъ, Александровская, 97. Телеф. 2069. *9 100Р9856

Чистыя виноградныя ВИНА
ВЪ АПТЕКѢ МАГИСТРА ФАРМАЦІИ
АЛЬБЕРТА ВИЛЬГЕЛЬМ. ЗЕЙДЕЛЯ.
чтвс44-100Р2114

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.
Гастроли извѣстн. италіанск. баритона г. Будженіо Джиральдони. Въ пятницу, 23 іюня, „ДЕМОНЪ". Въ субботу, 24 іюня, „ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ". Р10702

Лѣтній театръ Кіев. Рус. Куп. Собр.
ТОВАРИЩЕСТВО ОПЕРНЫХЪ АРТИСТОВЪ.
Въ четвергъ, 22 іюня, при уч. арт. Е. В. Де-Вось-Соболевой опера
„Травіата",
муз. Верди. Начало въ 8½ час. веч.
Спектакли русской драмы при участ. Е. А. Лешковскаго. Въ пятницу, 23 іюня, „Порченые"—Бріе, „Сонъ Тайнаго Совѣтника"—Потапенко. Въ субботу, 24 іюня, „Поединокъ"—по произв. Куприна, „Сонъ Тайнаго Совѣтника". 15-30 Р10091

Садъ Кіев. Русск. Купеч. Собр.
ВЪ ЧЕТВЕРГЪ, 22 ІЮНЯ
бенефисъ главн. концертмейстера
Антона БЕРГЛЕРА.
Подробности въ афишахъ.
втчт 3-3 Р10590

ШАТО-де-ФЛЕРЪ.
Дирекція С. Н. Новикова.
Сегодня, въ четвергъ, 22 іюня предст. бук. «Дама отъ Максима», опер. въ 4 дѣйст. Начало въ 8¾ час. веч. Цѣны обыкновен. Спектакли не отмѣняются. Касса открыта отъ 11—2 и отъ 6 до окончания спектакля. Анонсъ: Завтра въ 5-й разъ «Важная персона». Сегодня въ саду велосипедисты „Въ кругу смерти". Китаецъ Янъ-чи-хо. Капелла Мореля и мн. др. №№. Входъ 32 коп. Начало гулянья въ 7 час. Въ пятницу, 23 и въ субботу 24—первыя представленія съ африкан. великан. СЛОНАМИ Борнана. По окончаніи спект. въ зимнемъ залѣ концертъ Варіетэ. Гастр. m-lle Мюге и мног. др. Полная норм. программы. 4-15 Р10566

УПРАВЛЕНІЕ
Ярмолинецкими
имѣніями
доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что годовая Петровиновская ярмарка въ м. Ярмолинцахъ состоится въ текущемъ году по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Сообщенія нѣкоторыхъ газетъ объ отмѣнѣ таковой вымышлены. № 2-2 Р10596

Отдается въ аренду имѣніе „Халаевцы", Черниг. губ., 1,200 дес., въ 10 вер. отъ г. Чернигова. Обращ. за справками: Любечъ, Черн. губ. Гр. Милорадовичъ. №4-9Р10372

Д-ръ Н. С. СЕРГѢЕВЪ. Сифил., вен., кожн., перохть и выпад. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундукл., 14. Пріемъ 2—5. Праздн. до 11 утра. 222-360Р27918

Въ субботу, 24 іюня, въ 8 час. веч. въ залѣ Кіевскаго Коммерческаго собранія (Крещатикъ, 1, ходъ съ Царской площ.) назначено

общее собраніе членовъ партіи правового порядка, о чемъ комитетъ извѣщаетъ гг. членовъ партіи.

Будетъ доложено: 1) Аграрный вопросъ—постановка его въ Государ. Думѣ. Сидоренко. 2) Отношеніе Госуд. Думы къ вакамъ. Монкъ. 3) Нѣсколько словъ о нынѣшнемъ составѣ Думы. Черницкаго. 4) Вопросъ о равноправіи. Сидоренко. 5) Уставъ партіи. Любинскій. 6) Избраніе членовъ. Единомышленники приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

к 1-3 Р10607 Предсѣдатель А. Любинскій.

КІЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

симъ объявляетъ, что на основаніи ст. 53 Городового положенія 1892 года, для выбора одного гласнаго Кіевской городской думы и одного кандидата на новое съ 1906 года четырехлѣтіе созывается въ залѣ думы **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ по Бульварному участку 23 іюня 1906 года.**

Порядокъ производства выборовъ остается тотъ-же, какой былъ опубликованъ для основныхъ выборовъ. 2-3 Р10607

Кіевъ, 21-го іюня 1906 г.

Читатели въ телеграммахъ найдутъ правительственное сообщеніе о бѣлостокскихъ событіяхъ. Оно подтверждаетъ все то, что уже раньше выяснилось: Бѣлостокъ былъ отданъ на власть еврейскихъ революціонеровъ, которые непозбранно тамъ хозяйничали, грабили, убивали, кидали бомбы, даже и соседнѣмъ закрыли цѣлую улицу для доступа въ нее полиціи! Наконецъ, они бросились на процессіи съ револьверами и бомбами. Населеніе не выдержало и разъяренное отвѣтило погромомъ и убійствами, не разбирая въ наступленіи виновныхъ и невиновныхъ.

Правительственное сообщеніе съ негодованіемъ отвергаетъ обвиненіе мѣстной администраціи въ организаціи погрома. На такія подлыя обвиненія отдавшейся евреямъ и еврейской печати и служащихъ еврейскимъ революціонерамъ думскихъ клеветниковъ не достойно даже отвѣчать, но къ прискорбію правительство дошло до того, что ему приходится отвѣчать!

А дошло оно до этого своей поразительной слабостью. Правительственное сообщеніе является тяжкимъ обвинительнымъ актомъ и противъ центральнаго правительства, и противъ мѣстной губернской администраціи. Большой фабричный городъ былъ отданъ въ распоряженіе еврейскихъ революціонеровъ и анархистовъ, которые терроризовали не только все мирное населеніе, но даже полицію, и буквально закрыли для входа полиціи цѣлую часть города! А правительство въ отвѣтъ на этотъ ужасающій, невѣроятный терроръ не только не очистило Бѣлостокъ энергическими мѣрами, но отмѣнило даже военное положеніе! Убійства шли за убійствами, для Бѣлостока нельзя было уже находить полицейскихъ чиновъ, а правительство поручало той же терроризованной полиціи и судебнымъ слѣдователямъ производить „дознанія" и вести „слѣдствія". Само собою разумѣется, что ни одинъ преступникъ не былъ найденъ!

Вотъ въ чемъ истинный ужасъ для мирныхъ людей. Не меньшій ужасъ въ томъ, что въ совершенно одинаковомъ положеніи съ Бѣлостокомъ нѣтъ уже болѣе года находится Варшава съ полумилліоннымъ населеніемъ и въ такомъ же положеніи Тифлисъ, хотя и въ Варшавѣ, и въ Тифлисѣ дѣйствуетъ военное положеніе! Во что же оно обратилось?

И мы считаемъ себя въ правѣ спросить правительство: что же будетъ дальше? Очистить-ли оно Бѣлостокъ, Варшаву, Тифлисъ, Гомель отъ шаекъ революціонеровъ и анархистовъ или не очистить? Очистить-ли оно весь западный и южный край отъ еврейской революціи или не очистить?

Вѣдь въ этомъ заключается главная задача и единственное дѣйствительное средство для возстановленія безопасности и успокоенія населенія.

Если оно этого не сдѣлаетъ быстро и рѣшительно, то бѣлостокскіе ужасы совершенно неизбѣжны, потому что самое кроткое населеніе, какъ бѣлорусское, не можетъ въ теченіе долгаго времени выносить ежедневный терроръ убійцъ и бомбометателей.

Въ Бѣлостокѣ необходимо немедленно перерыть военной экспедиціей весь городъ и найти дѣйствительныхъ виновниковъ бѣлостокскихъ событій, всѣхъ этихъ револьверщиковъ и бомбометателей. Какъ только такая экспедиція начнетъ быстро и энергично дѣйствовать, у населенія развяжутся языки и всѣ эти шайки будутъ выданы. Но пока военныя власти занимались только тѣмъ, что „отстрѣливались" отъ „черныхъ рубашекъ", умиротвореніе Бѣлостока ни на шагъ не подвинулось впередъ, какъ ни на шагъ не подвинулось впередъ умиротвореніе всего западнаго и южнаго края.

Итакъ, такъ называемая Госуд. Дума „постановила" смертную казнь отмѣнить по всѣмъ законамъ и по всѣмъ преступленіямъ. Постановленіе Думы, къ счастью, не имѣетъ ровно никакого значенія, но въ высокой степени характерно, что по нашимъ общимъ уголовнымъ законамъ, т. е. по уложенію о наказаніяхъ смертная казнь назначается только за покушеніе на жизнь Государя, членовъ Императорской Фамиліи, измѣну и мятежъ. Первое слово Думы было „холопайство" за полную амнистію всѣхъ политическихъ убійцъ, грабителей и разбойниковъ, а первый законопроектъ, который она приняла—отмѣна смертной казни за цареубійство, измѣну и мятежъ.

Это характерно, но тѣмъ не менѣе безцѣльно, такъ какъ смертная казнь за эти и многія другія тяжкія преступленія опредѣляется по военно-уголовнымъ законамъ, которыхъ Дума, какъ всѣхъ вообще военныхъ законовъ, не имѣетъ права касаться. Тѣмъ не менѣе Дума „постановила" отмѣнить всѣ законы о смертной казни! Съ такимъ же правомъ Дума можетъ завтра постановить отмѣну восхода и захода солнца или отмѣну въ Россіи монархіи и замѣну ее щепкинско-винаверской республикой.

Доводы за отмѣну смертной казни въ данный моментъ приводились даже юристомъ Кузьминымъ-Караваевымъ изумительные. Кузьминъ-Караваевъ убѣждалъ Думу, что судъ не можетъ присуждать къ убійству, потому что частному лицу воспрещается совершать убійство. Но такъ какъ частнымъ лицамъ воспрещается другихъ лицъ садить въ тюрьму, облагать штрафами и проч., то г. Кузьминъ-Караваевъ могъ бы за одинъ разъ упразднить всѣ судебныя наказанія.

Шли далѣе разсужденія о томъ, что эшафотами не уничтожишь „идеи", что эшафоты „не устрашаютъ". Хороши, однако, „идеи"—цареубійство, мятежъ и измѣна!

А насколько смертная казнь устрашаетъ, это видно изъ всего поведенія Госуд. Думы. Что же заставляетъ ее бѣсноваться, какъ не страхъ за своихъ „лѣвыхъ союзниковъ?" Если смертная казнь безсильна противъ „идеи", то для чего же террористы хотятъ вытравить идею самодержавія, идею государства, идею собственности, самую идею Россіи безчисленными политическими убійствами? Зачѣмъ они хотятъ насадить „идею" конституціонализма, соціализма, анархизма и въ особенности идею еврейскаго равноправія безчисленными политическими убійствами?

Къ прискорбію нельзя отрицать, что преступныя „идеи" имѣютъ большую силу, какъ и идеи правды и добра: дьяволъ возмутился и боролся

Приключеніе съ чемоданомъ. 2)

(Съ англійскаго).

Антони Троллопа.

(Окончаніе *).

Послѣ ванны, отдохнувъ немного, я рѣшилъ спуститься внизъ и посовѣтовать Грину проѣхать въ Комо справиться, не оставила-ли чемоданъ на пароходѣ, который долженъ былъ пріѣхать обратно.

—Ѣхать въ Комо! въ ужасѣ сказалъ Гринъ, но вѣдь я, кромѣ англійскаго, не знаю ни одного языка...

Кончилось тѣмъ, что поѣхалъ въ Комо и... Тамъ меня отправили за справками въ Миланъ, но и тамъ слѣдовъ чемодана не оказалось. Въ 9 ч. вечера я вернулся въ Белладжіо, усталый и сердитый, какъ чортъ.

—Вашъ? спросилъ меня корридорный, встрѣтивъ меня на пристани. Знаете что, прибавилъ онъ, кажется, мы сойдемъ съ ума всѣ съ этимъ чемоданомъ, хозяинъ сталъ уже заговариваться...

Едва я дошелъ до отеля, какъ м. Гринъ выскочила ко мнѣ на встрѣчу съ крикомъ: Мои драгоцѣнности!—Я увѣренъ, что она хотѣла меня обнять, думая, что я нашелъ ея чемоданъ.

—Чемодана нѣтъ ни въ Комо, ни въ Миланѣ.

—Что я буду дѣлать безъ денегъ, застонала м. Гринъ.

—Жена его бурно носилась по комнатѣ, оглашая воздухъ своими воплями. Одна Софронизба сочувственно замѣтила мнѣ, что я вѣроятно усталъ.

—Кончилось это тѣмъ, что Гринъ занялъ у меня 10 наполеондоровъ и я сталъ еще сильнѣе подозрѣвать, что имѣю дѣло съ проходимцами.

—Софронизба приготовила мнѣ чаю и довѣрчиво спросила меня:

—Что намъ дѣлать?

—Ждать денегъ изъ Лондона.

—Но вѣдь, благодаря выходкамъ этой полуумной, насъ сочтутъ за проходимцевъ! Отецъ мой хорошій человѣкъ, но его женитьба на себѣ и одурачила это пошлая интриганка! А теперь они вѣчно грызутся. Отецъ тоже не позволяетъ ей наступать себѣ на ногу и тоже задаетъ ей хорошую трепку.

Говоря о своихъ горестяхъ, она сняла на мнѣ головку и я совсѣмъ терялъ голову. Софронизба была очаровательна!

—Когда я разсказывалъ объ этой исторіи теперешней мистриссъ Робинсонъ, она съ негодованіемъ прервала:

—Если они не могли васъ поймать на одномъ, то ловили на другомъ. Прошу читателя принять во вниманіе, что я не былъ еще тогда помолвленъ съ теперешней моей женой и былъ волонъ свататься за самого дьявола.

Но мачеха живо прекратила это очарованіе.

—Какъ вы думаете, до чего доростутъ здѣсь наши счеты за это время? Я предупреждаю, что не заплачу ни фортинга, пока не отыщется мой чемоданъ.

—Вотъ ужъ недоръ, сказала Софронизба.

—Прикусите вашъ злой языкъ миссъ! отвѣчала, пыхая, мачеха... И пошло, и пошло. Бѣдный Гринъ, замѣтьте себѣ, что это была его свадебная «медовая» поѣздка!

—Мистеръ Гринъ, закричала вдругъ его жена пронзительно, пошлите за полиціей.

—Папа, прошу васъ, не довѣряйтесь съ мѣста и успокойтесь, деньги намъ займетъ м-ръ Робинсонъ...

—Желала-бы я знать, не купитъ-ли онъ мнѣ драгоцѣнностей, возражала ей мачеха.

—Я былъ ошеломленъ и рѣшилъ отправиться къ британскому консулу! я убѣдился, что это просто мошенническая шайка.

—Да зачѣмъ вы разглашали на пароходѣ о чемоданѣ?

—Я говорилъ о немъ только съ вами.

—Вы хотите мнѣ намекнуть, что я его стянулъ?

Вотъ тѣ разговоры, которые происходили между нами, на третій день нашего знакомства.

Но болѣе всего меня бѣсила та наглость, съ которою они пользовались моимъ карманомъ... Я вѣчно платилъ за все и давалъ по ихъ увѣщаніямъ очень щедрыя подачки лакеямъ и посыльнымъ. Дочь пожелала, чтобы и ее повезъ, конечно, на мой счетъ, на виллу Сербольни. Тамъ, впрочемъ, мы съ нею совсѣмъ забыли о чемоданѣ, такъ чудно было гулять, когда она нѣжно опиралась о мою руку, по роскошному парку, и созерцать дивный видъ трехъ озеръ съ ихъ живописными окрестностями...

—Какъ отрадно быть здѣсь съ вами вдали отъ этой мегеры.

Я поторопился нарушить сладость этой минуты.

—Вашъ отецъ, надѣюсь, уже написалъ?..

—Папа напишетъ изъ Милана.

—Тамъ, сказалъ я въ раздумьи, въ моемъ воображеніи мелькнулъ счетъ и я вспомнилъ съ ужасомъ, что м-съ Гринъ требовала къ обѣду шампанскаго.

—Я ѣду завтра, рѣзко сказалъ я.

—Вы шутите! испугалась она, вы покидаете насъ...

—Мнѣ, я долженъ сказать, я не могу... потихоньку я сталъ освобождать свою руку.

—Что вы больше не можете? Отвѣчайте-же.!

—Одолжать вашему отцу денегъ, выпалилъ я.

Она быстро отняла свою руку: О, м-ръ Робинсонъ.

—Я долженъ прибавить, по справедливости, что миссъ Гринъ не была тѣмъ, чѣмъ она мнѣ тогда казалась. Она имѣла очень порядочное, независимое состояніе и, по своей практичности, отказала-бы мнѣ, если бы я надумалъ къ ней посвататься. Все это я узналъ гораздо позднѣе.

Когда я высказался откровенно съ ней о моемъ финансовомъ положеніи, она вполнѣ основательно сказала мнѣ, что я не долженъ былъ допускать ея отца разсчитывать на меня.

—Если-бы вы объяснили все заранѣе, мы бы доѣхали на наши золотые до Милана, гдѣ намъ было бы удобнѣе дождаться денегъ изъ Лондона.

Затѣмъ мы почти молча дошли домой: я хотѣлъ идти въ себѣ, но она позвала меня на чай.

—Вы насъ покидаете? печально спросилъ меня Гринъ.

—Что подѣлаешь! отвѣчалъ я, точно виноватый, мнѣ необходимо ѣхать далѣе.

—Продолжайте, сэръ, продолжайте! язвительно сказала его жена. Мы то ужъ не можемъ васъ задерживать.

—М-ръ Робинсонъ далъ слово миссъ Ускеръ пріѣхать поскорѣе, вставила Софронизба, но только не слѣдовало и насъ тоже вводить въ заблужденіе.

Такъ утѣшали меня мои друзья на прощаніе.

Вы поймете, что я сидѣлъ точно на иголкахъ и сталъ скоро прощаться, разсчитывая никогда болѣе не видѣть ихъ. Въ эту минуту въ общую комнату, гдѣ мы сидѣли, вошелъ корридорный.

—Маленькій чемоданъ я снесу внизъ, тамъ накладено много багажа и я боюсь, какъ бы онъ не затерялся, сказалъ онъ мнѣ. А большой позвольте снести теперь.

—Большой?.. Какой большой?

—А тотъ, что стоитъ, закрытый ковромъ у васъ въ комнатѣ.

Я посмотрѣлъ на всѣхъ Гриновъ и вдругъ почувствовалъ, что я густо краснѣю, всѣ они смотрѣли на меня, но какъ! Я разомъ выскочилъ изъ-за стола и бросился, со всѣхъ ногъ, бѣжать въ свою комнату, слыша за собою топотъ нѣсколькихъ ногъ. Влетѣлъ какъ бомба въ номеръ и кинулся въ темный уголъ. Тамъ я сбросилъ съ чего-то, что я считалъ табуретомъ, свой маленькій чемоданъ,—стащилъ коврикъ и увидалъ... чемоданъ м-съ Гринъ, отмѣченный дырой...

—Мой чемоданъ! закричала она, кидаясь впередъ и тянувъ палецъ къ распоротый шовъ.

—Кажется, онъ, сказалъ Гринъ, заглядывая мнѣ черезъ плечо.

—Даже сомнѣнія нѣтъ, что это онъ, подтвердила Софронизба.

—Mon Dieu! произнесъ корридорный!

—Corpo di bacco! воскликнулъ хозяинъ отеля, успѣвшій тоже напиться.

—О!.. Ахъ!.. Ай... завизжала Гринъ, падая въ истерикѣ на мою кровать.

И такъ отрицать очевидности было нельзя; пока я катилъ въ Миланъ, дурачки тратя свои пенсы, онъ поселился въ Белладжіо, прикрытый моимъ собственнымъ ковромъ! А теперь, когда онъ нашелся, всѣ поглядывали на меня, какъ на виновника происшествій. Мистриссъ Гринъ, покончивъ съ истеріей, готова была меня убить взорами негодованія. Даже выразительные глаза Софронизбы выражали мнѣ осужденіе, какъ воришкѣ, пойманному на мѣстѣ, съ поличнымъ.

—Кто смѣлъ поставить сюда этотъ чемоданъ? крикнулъ я съ бѣшенствомъ корридорному.

—Я поставилъ по вашему приказанію, отвѣчалъ онъ.

—По моему?... Вы сошли съ ума!

—Такъ точно, по вашему.

—Corpo di bacco! повторилъ хозяинъ, глядя на меня, какъ на вора. Хозяйка съ тремя дочерьми усердно ухаживали за мистриссъ Гринъ, находя, что можно очень многое простить дамѣ, обладающей реальными, а не вымышленными драгоцѣнностями и деньгами...

Всѣ кричали и говорили разомъ, трактуя о томъ, какъ могъ попасть ко мнѣ въ комнату чемоданъ. Хотя, разсуждая хладнокровно, всякій могъ подать, что я пріѣхалъ въ отель тогда уже, когда весь нашъ багажъ разнесли по комнатамъ, и путаницу эту подѣлалъ корридорный.

—Милая моя, назидательно сказалъ Гринъ своей женѣ, никогда не говори никому въ дорогѣ, что хранится у тебя въ чемоданѣ.

—Не буду, не буду, милый мой, отвѣчала жена съ почтительной скромностью.

—Мало-ли, съ кѣмъ можетъ случай столкнуть въ дорогѣ.

—Вѣрю-вѣрю, смиренно поддакивала ему жена.

—Однако, возражала Софронизба, все это могло произойти вполнѣ случайно...

Я молчалъ; если эти люди вѣрили, что я хотѣлъ упрять ихъ деньги, я считалъ непріличнымъ даже оправдываться. Мистриссъ Гринъ, возмущенная тѣмъ, что ее подозрѣвали во лжи по поводу пропажи ея вещей, стремилась доказать всѣмъ въ Белладжіо, что онѣ дѣйствительно существовали. Она раскрыла двери и чемоданъ, показывая всѣмъ свои жемчуги и коралы, обернутые въ ея желтый, истасканный шлафрокъ.

—Слава Богу, цѣлы всѣ! кричала она.

Мистеръ Гринъ, въ свою очередь, вытащилъ изъ темнаго угла чемоданъ мѣшечекъ съ деньгами и сталъ ихъ пересчитывать.

—Все на лицо, проговорилъ онъ, отирая себѣ потъ съ лица.

Я постарался придать своей физіономіи то выраженіе негодованія, которое выходитъ у меня очень удачно, но отъ ярости я не находилъ достаточно удобныхъ словъ для того, чтобы, простясь, какъ можно дольше уяснить ихъ и уйти...

—Гринъ, другъ мой, сказала жена, отдай же этому джентельмену его деньги.

—Какъ-же, какъ-же, поторопился Гринъ и вынулъ изъ мѣшка 10 соверенокъ, кажется выходитъ такъ, сэръ?

Я равнодушно взялъ монеты и опустилъ въ жилетный карманъ.

—Папа! театрально прошептала Софронизба, мистеръ Робинсонъ ѣздилъ по нашему дѣлу въ Миланъ...

—Оставьте это... сказалъ я небрежно.

—Нѣтъ, нѣтъ, сказала мачеха, заплати ему все; я не желаю, чтобы мы ему одолжались!

—Заплатите, папа...

—Почему не заплатить, сказалъ добродушно старикъ, вынимая еще соверенъ и подавая его мнѣ при всей честной компаніи.

Тутъ и ужъ не выдержалъ:

—Мистеръ Гринъ, я пожелалъ вамъ оказать услугу и поѣхалъ въ Миланъ и въ вашей волѣ было выразить мнѣ простую благодарность за это, но расходы—это ужъ мое дѣло.

—Отдай, отдай ему все, взывала его жена.

—Человѣкъ, снесите эти деньги въ нему въ комнату, рѣшила Софронизба.

—Антоніо, сказалъ я ему, можешь оставить деньги себѣ; корридорный ловко подбросилъ монету вверхъ, потомъ поймалъ на ходу и засунулъ ее въ карманъ.

—Гринъ нашли, что я вполнѣ достаточно вознагражденъ ими за хлопоты. Они же они были предметомъ почтительнаго вниманія всей публики, и потому сіяя отъ счастья и рѣшили пробыть еще недѣлю въ Белладжіо. Всѣ точно потонули въ общихъ расшаркиваніяхъ, поклонахъ, улыбкахъ и привѣтствіяхъ.

—Вы кончили? сказалъ я, думаю, что я могу теперь-же удалиться.

—Спокойной ночи, сэръ, сказала Гринъ.

—Прощайте, прибавила Софронизба.

—Позвольте пожелать вамъ счастливаго пути, прибавилъ Гринъ.

Я вышелъ. Стоило-ли говорить съ такими людьми! Очевидно, они считали меня воромъ, а человѣкъ, хоть сколько нибудь уважающій себя, никогда не унизился-бы до опроверженія такихъ гнусныхъ поклеповъ!..

На другой день, уѣзжая, при спускѣ моего чемодана въ лодку, я далъ Антоніо еще 5 франковъ, желая дать ему понять, что я не удостаиваю даже сердиться на него за вчерашнюю путаницу.

Онъ посмотрѣлъ на меня съ заскокнымъ сожалѣніемъ:

—Зачѣмъ вы не намекнули мнѣ заранѣе... шепнулъ онъ мнѣ и подмигнулъ мнѣ глазомъ такъ значительно, что его слова не требовали объясненія. Онъ былъ воръ и считалъ меня собратомъ по профессіи...

Я поѣхалъ въ противный Миланъ, потомъ Европу и затѣмъ въ Инспрукъ. Такъ встрѣча съ моими дорогими друзьями Ускерами вознаградила меня за всѣ неудачи и тревоги въ Белладжіо.

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 169.

даже противъ Бога и былъ имъ низринутъ.

И Дума можетъ торжествовать, что дьяволовскія „идеи", вылетающія изъ Таврическаго дворца быстро находятъ исполнителей. На заявленіе министра внутреннихъ дѣлъ, что пиратами убиты въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ 300 и изувѣчено 500 полицейскихъ чиновъ, раздались въ Думѣ, какъ скрежетъ дьяволовъ изъ самой глубины преисподней, крики: „мало, мало!" И въ отвѣтъ на этотъ дьяволовскій скрежетъ въ Варшавѣ, Вильнѣ, Ковно полилась кровь чиновъ полиціи отъ исполнителей дьяволовской „идеи"; а подлый листокъ въ Варшавѣ „Работникъ" вопилъ, что эта „работа" дѣлается по солидарности и во исполненіе пожеланій думскихъ дьяволовъ, крикнувшихъ: „мало, мало!"

Въ „Кіевской Зарѣ" напечатано:

Открытое письмо редактору газеты „Кіевлянинъ".

М. Г.!

Въ газетѣ „Рѣчь" отъ 13 іюня с. г. помѣщена телеграмма изъ Кіева о томъ, что вы въ редактируемой вами газетѣ запишете, будто одинъ изъ избранниковъ Ю.-З. края состоитъ на службѣ охраннаго отдѣленія. Глубоко возмущенные дерзкой вашего заявленія, не называющаго того лица, на которое оно намекаетъ, мы требуемъ отъ васъ либо назвать его по имени, либо отказаться отъ своего заявленія.

Содержаніе настоящаго нашего письма сообщено г.г. членамъ Государственной Думы отъ всѣхъ трехъ губерній Ю.-З. края.

Члены Думы отъ Кіевской губ. С. Гаранъ, А. Грабовецкій, М. Черноженцевъ, А. Виноградъ, Д. Вязовой, Т. Нестеренковъ, И. Шольтъ, С. Горватъ, М. Литвинъ, О. Штейгель, Г. Зубченко.

P.S. Отсутствующіе изъ Петербурга члены Думы Смаженко, Филипенко, Френкель и Здановскій, вѣроятно(?) не замедлятъ присоединить къ сему письму свои подписи.

Не имѣя увѣренности, но предполагая, что это письмо дѣйствительно прислано подписавшими его лицами, редакторъ „Кіевлянина" заявляетъ:

1. Что на письма такихъ лицъ, какъ А. Грабовецкій, онъ не отвѣчаетъ ни при какихъ условіяхъ.

2. Другіе подписавшіеся, чтобы получить отвѣтъ редактора „Кіевлянина", должны прежде научиться искусству писать письма вѣжливо и прилично или вспомнить это искусство, позабытое ими весьма основательно за краткое время пребыванія въ составѣ членовъ Государственной Думы.

3. Предъявленное „требованіе" редакторъ „Кіевлянина" считаетъ не только неосновательнымъ, но и смѣшнымъ. Какое дѣло редактору „Кіевлянина" до „возмущенія" и „требованія" какихъ-то одиннадцати лицъ, подписавшихъ нелѣпое письмо? Кто ихъ уполномочилъ защищать всѣхъ депутатовъ Юго-Западнаго края? Редакторъ „Кіевлянина" давно возмущается поведеніемъ всѣхъ политическихъ недорослей и взрослыхъ соціалистовъ, засѣдающихъ въ Думѣ, и предлагаетъ ихъ удалить, но ни къ одному изъ нихъ онъ съ письмами и требованіями не обращался.

4. Въ особенности смѣшнымъ кажется редактору „Кіевлянина" „глубокое возмущеніе" подписавшихъ открытое письмо, лицъ, не выразившихъ никакого „возмущенія" на „форму заявленія" князя Урусова, который не въ газетной статьѣ, а въ собраніи Государственной Думы, клеветнически и голословно обвинялъ русскихъ патріотовъ приближенныхъ къ Государю лицъ въ организаціи погромовъ, называлъ ихъ „по воспитанію пахмистрами и городовыми, по убѣжденію погромщиками," но не назвалъ именъ.

Въ отвѣтъ на эту „парламентскую рѣчь" князя Урусова редакторъ „Кіевлянина" сказалъ, что „у этого князя не хватаетъ мужества, и онъ пускаетъ гадкія и пошлыя инсинуаціи рабьимъ языкомъ". Этому-же князю по рожденію и клеветнику по убѣжденіямъ, наносившему клеветническій ударъ Императорскому Двору, русскому правительству и Россіи послѣ бѣлостокскихъ событій, редакторъ „Кіевлянина" сказалъ: „гораздо любопытнѣе, что среди нынѣшнихъ членовъ Государственной Думы засѣдаетъ вмѣстѣ съ кн. Урусовымъ одинъ бывшій тайный политическій агентъ, говорившій теперь самыя забористыя рѣчи съ Аладьинымъ, Жилкинымъ и К°. Кн. Урусовъ можетъ нанести справки, если у него сохранились связи съ департаментомъ полиціи".

Среда агентовъ политической полиціи есть безъ сомнѣнія много лицъ, заслуживающихъ неизмѣримо большаго уваженія, нежели многіе члены Государственной Думы; но редакторъ „Кіевлянина" указалъ на человѣка съ опороченнымъ именемъ и бывшаго частнаго полномочнаго агента для щекотливыхъ порученій, который теперь разыгрываетъ въ Думѣ роль революціонера.

Заявленіе редактора „Кіевлянина" „не намекъ", въ родѣ клеветнической выходки кн. Урусова, а достовѣрный фактъ, но открывать имя бывшаго агента и нынѣшняго „трудовика", редакторъ „Кіевлянина" считаетъ пока излишнимъ, а тѣмъ болѣе въ отвѣтъ на непріличное и дерзкое письмо лицъ, никогда не знавшихъ или позабывшихъ искусство писать вѣжливыя письма.

Фамилію этого бывшаго агента мы откроемъ или тогда, когда признаемъ это полезнымъ по нашему усмотрѣнію, или когда лица, подписавшія письмо, выразятъ свое „глубокое возмущеніе" „формѣ заявленія" князя Урусова, или когда подписъ бывшаго тайнаго агента окажется подъ открытымъ письмомъ, „содержаніе котораго сообщено гг. членамъ Государственной Думы отъ всѣхъ трехъ губерній Юго-Западнаго края".

„Требованія" редактора „Кіевлянина" къ подписавшимъ письмо, выражались ихъ парламентскимъ языкомъ, весьма легко исполнимы; а по исполненіи одного изъ „требованій", не замедлимъ удовлетворить любопытство гг. членовъ Государственной Думы отъ Юго-Западнаго края.

Къ погрому въ Бѣлостокѣ. Приводимъ интересную корреспонденцію изъ Варшавы, напечатанную въ заграничной польской газетѣ „Дневникъ Познанскомъ", которая хорошо обрисовываетъ дѣйствительное настроеніе очень многихъ поляковъ, не получающее выраженія въ варшавскихъ изданіяхъ, находящихся въ зависимости отъ евреевъ или терроризованныхъ евреями. Со стороны евреевъ, говоритъ корреспондентъ, дѣлается всевозможное для того, чтобы эхо бѣлостокскаго дикаго самыя дальніе и широкіе отклики не только у насъ въ Варшавѣ, но по всему свѣту. Въ Англіи, Франціи, Австріи, Германіи, даже въ Соединенныхъ Штатахъ, вся пресса мобилизирована. Такъ и кажется, что все цивилизованное общество, безъ различія вѣроисповѣданій и политическаго мнѣнія, закипѣло негодованіемъ и продолжаетъ все кипѣть. Этого однако не достаточно. Одновременно распространяются преимущественно тенденціозные и преувеличенные слухи о новыхъ погромахъ, организуемыхъ при помощи разныхъ „черныхъ сотенъ", составленныхъ правительствомъ или частными лицами. На многочисленныхъ еврейскихъ митингахъ, нашли выраженія соболѣзнованія и негодованія по поводу уже происшедшаго, послѣ высказыванія опасенія новыхъ погромовъ, слышатся воззванія къ чужимъ парламентамъ, къ чужимъ правительствамъ съ просьбой взять это дѣло въ свои руки. Это граничитъ, очевидно, съ призывомъ къ иностраннымъ державамъ о вмѣшательствѣ... Если бы это исполнилось, и если бы вмѣшательство состоялось, тогда мечты евреевъ осуществились бы, и бѣлостокскій погромъ и всѣ предыдущіе, вознаградились-бы тысяче-кратно. Мы обращали уже не разъ вниманіе на то, что еврейскій соціализмъ въ Россіи, которому всѣ безъ исключенія (?) евреи сердечно сочувствуютъ, поставилъ себѣ задачей не только равноправіе евреевъ, но уничтоженіе всего государственнаго строя въ Россіи. Для нашего польскаго дѣла, пишетъ „Dzien. Pozn.", еврейскій соціализмъ былъ наиболѣе вреднымъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Притомъ такое вмѣшательство иностранцевъ являлись идеаломъ и мечтою всѣхъ евреевъ, для поляковъ оказалось бы окончательнымъ бѣдствіемъ и уничтоженіемъ... Погромъ бѣлостокскій явленіе безобразное, но говори о немъ, нельзя не предаться глубокому раздумью.

Прежде всего слѣдуетъ признать, что весь этотъ революціонный элементъ имѣющій свои характерныя, исключительныя черты отравляющій населеніе въ нѣсколько милліоновъ, составляющій отдѣльное общество, носитъ собирательное имя: «русскій еврей». Элементъ этотъ гораздо хуже той части, которую мы, поляки, называемъ «польскимъ жидомъ». Тамъ можъ русскими евреями мошенничество, деморализація, непристо ко всему не еврейскому и надменность дошли до своего зенита.

Въ этомъ отношеніи бѣлостокскіе евреи достигли высшей точки. Кто съ ними соприкасался, тотъ это хорошо почувствовалъ, тѣмъ болѣе, что въ Бѣлостокѣ на неполныхъ 100 тысячъ жителей, 80 тыс. евреевъ, а не 60 тысячъ, какъ это сообщаютъ оффиціальныя данныя, страдающія обыкновенно неточностью. При такомъ преобладаніи евреи чувствовали себя дома до такой степени, что не давали никому житья, кто не былъ евреемъ, безъ различія и поляковъ, и русскихъ. Не проходило почти дня безъ покушенія на кого-либо изъ полицейскихъ. Такимъ образомъ, терпѣнію этой власти было поставлено большое испытаніе. Теперь еще одно: съ того времени, какъ безопасность евреевъ въ Россіи все меньше давала гарантіи, они начали массами переселяться въ Варшаву: народонаселеніе этого города со времени перваго погрома увеличилось на нѣсколько десятковъ тысячъ головъ. То же дѣлается и въ провинціяхъ Царства Польскаго. И вездѣ, гдѣ только принимается «русскій еврей», вездѣ является факторъ разложенія. Все это, не говоря о множествѣ другихъ причинъ, пишетъ корреспондентъ «Dzien. Pozn.», даетъ понять причину еврейскихъ погромовъ.

Г. Герценштейнъ вчера и сегодня. Когда думскимъ кадетамъ понадобилось отпарировать возраженія министерства на заявленную ими аграрную реформу, они не нашли ничего лучшаго, какъ выпустить на сцену г. Герценштейна, признаваемаго ими за финансовое свѣтило и спеціалиста-знатока въ области аграрныхъ вопросовъ. И г. Герценштейнъ выступилъ въ указанной ему роли такъ смѣло и рѣшительно. Если его защита аграрныхъ затѣй кадетовъ и была признана слабою, то никто не можетъ отказать ему въ дерзкой и самоуверенной защитѣ дѣла партіи. На всѣхъ должно было произвести впечатлѣніе, что г. Герценштейнъ глубоко проникся идеаломъ кадетской партіи, по крайней мѣрѣ, насколько она представляла свой аграрный проектъ направленнымъ къ осуществленію извѣстныхъ идеаловъ. И кто бы могъ подумать, что въ Государственной Думѣ г. Герценштейну пришлось рѣзко столкнуться съ Герценштейномъ публицистомъ и ученымъ, какимъ онъ оказался всего около года назадъ. И такая «двойственность» г. Герценштейна была уже отмѣчена тѣми, кто его зналъ ближе. Но развѣ такихъ много? Г. Герценштейнъ считается въ своемъ кружкѣ крупной величиной, даже «свѣтиломъ», но въ большой публикѣ его знаютъ мало и могутъ его признавать величиною разнѣ по довѣрію къ тѣмъ, кто взялся его аттестовать. Поэтому дай правильнаго отношенія и къ самому г. Герценштейну, и къ поротиямъ въ Государственной Думы не лишнее нѣсколько познакомиться съ тѣмъ, какъ заявилъ себя г. Герценштейнъ въ аграрномъ вопросѣ всего не болѣе года назадъ.

Я позволю себѣ здѣсь воспроизвести нѣкоторыя мысли, высказанныя г. Герценштейномъ въ его книжкѣ «Аграрный вопросъ» въ главѣ, посвященной націонализаціи земли (изд. въ С. Петербургѣ, въ 1905 г). На мой взглядъ, эти мысли не лишены интереса, и при данныхъ условіяхъ и поучительности и пикантности. Въ вышеуказанной своей статьѣ г. Герценштейнъ критикуетъ главнымъ образомъ извѣстное ученіе Генри Джорджа о націонализаціи земли. На стр. 64, между прочимъ, онъ говоритъ: «При оцѣнкѣ плана, предложеннаго Джорджемъ, я долженъ обратить вниманіе еще и на то, что внезапное лишеніе цѣлаго класса собственниковъ его дохода не замѣло бы, по моему мнѣнію, оправданія въ результатахъ, которые послѣдовали-бы отъ проведенія его въ жизнь. Поземельный собственникъ владѣетъ своею землею на такомъ же основаніи и настолько же имѣетъ права на свой по основанный на собственномъ трудѣ доходъ, насколько имѣетъ такое право капиталистъ, владѣющій какимъ нибудь предпріятіемъ, денежнымъ капиталомъ, долговыми обязательствами и проч.; всѣ они владѣютъ на одинаковомъ правѣ. Почему же вдругъ одинъ изъ этихъ классовъ сразу будетъ лишенъ своихъ доходовъ, тогда какъ другой не только сохранитъ свои доходы, но еще получитъ значительныя выгоды? Какъ можно допустить такую непослѣдовательность?» Другія цитаты еще интереснѣе: «Допустимъ, что государство овладѣетъ всей землей и будетъ ее отдавать отдѣльнымъ участкамъ всѣмъ желающимъ обрабатывать ее за опредѣленную плату, соотвѣтствующую теперешней рентѣ. Развѣ для лицъ, обрабатывающихъ землю, не будетъ совершенно безразлично, принадлежитъ ли она землевладѣльцу, или государству? Многіе мелкіе собственники, воздѣлывающіе свои участки своимъ трудомъ, принуждены будутъ выплачивать государству полосу, равную арендной платѣ, которую приносятъ участокъ, будучи отданъ въ аренду. Мы имѣли бы тогда въ большихъ размѣрахъ то, что теперь представляетъ хозяйство на казенныхъ земляхъ, т. е. частно-хозяйственный принципъ, лежащій въ основѣ современнаго строя, былъ бы по прежнему сохраненъ (стр. 66—67). Передача крестьянамъ земель, находящихся въ настоящее время въ рукахъ другихъ классовъ, на правахъ собственности не только не равносильна націонализаціи, но прямо ей противоположна. Это прекрасно понимаютъ соціалъ-демократы, отрицательно относящіеся во всякаго рода мѣропріятіямъ, имѣющимъ цѣлью упроченіе и расширеніе крестьянскаго землевладѣнія. Прочное крестьянство является сильнымъ оплотомъ существующаго государственнаго и, что еще важнѣе, экономическаго порядка; все, что улучшаетъ положеніе крестьянскаго землевладѣнія, содѣйствуетъ и упроченію современнаго строя!.. И такъ, систематическое проведеніе націонализаціи земли требуетъ перехода всѣхъ частновладѣльческихъ земель въ руки государства. Спрашивается теперь, желательно-ли такое радикальное измѣненіе всего склада поземельныхъ отношеній и возможно ли оно? Переходъ частновладѣльческихъ земель въ руки государства, если-бы онъ вообще былъ признанъ возможнымъ и желательнымъ, могъ-бы совершиться не иначе, какъ съ выкупомъ. Если націонализація вызываетъ цѣлый рядъ весьма основательныхъ возраженій, то еще больше возраженій вызвала бы конфискація частныхъ земель, потому что переходъ земель въ руки государства безъ вознагражденія владѣльцевъ былъ-бы равносиленъ конфискаціи... Можно-ли считать справедливымъ экспропріацію земель, лишающую одинъ классъ собственниковъ его имущества и дохода и оставляющую въ то-же время другой классъ собственниковъ въ полномъ обладаніи ихъ имуществомъ и доходомъ? (стр. 73—75). Тѣ, которые допускаютъ переходъ земли въ руки государства безъ выкупа, совершенно упускаютъ изъ виду, что земля въ настоящее время подлежитъ продажѣ, какъ всякое другое имущество, и что многіе изъ нынѣшнихъ владѣльцевъ пріобрѣли свои имѣнія путемъ покупки. Поэтому лишать ихъ благопріобрѣтеннаго имущества было бы несправедливостью, которую съ точки зрѣнія современныхъ правовыхъ нормъ нельзя было-бы оправдать. Съ другой стороны, нельзя также игнорировать и того, что многія имѣнія обременены долгами, что конфискація ихъ безъ вознагражденія владѣльцевъ нанесла-бы огромный ущербъ ихъ кредиторамъ, т. е. многочисленному разряду лицъ, помѣщающихъ свои сбереженія въ закладныхъ листахъ земельныхъ банковъ. Значительная часть листовъ помѣщается въ сберегательныхъ кассахъ, а въ иностранныхъ государствахъ, въ которыхъ сберегательныя кассы не обязаны помѣщать стекающіеся къ нимъ вклады въ государственныхъ бумагахъ, ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ занимаютъ первое мѣсто. Наконецъ, благотворительныя и различныя общественныя учрежденія, не говоря уже о частныхъ лицахъ и акціонерныхъ компаніяхъ, помѣщаютъ значительныя суммы въ закладныхъ листахъ, какъ въ бумагахъ, не подвергающихся обезцѣненію, обезпеченныхъ залогомъ недвижимости. Переходъ земель въ руки государства безъ вознагражденія владѣльцевъ сразу разорилъ бы эти учрежденія, а чрезъ нихъ и массу лицъ, принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ классамъ населенія. Тотъ, кто владѣетъ капиталомъ во всѣхъ другихъ видахъ, попрежнему сохранитъ свое имущество, тотъ же, который имѣетъ землю или помѣстилъ свое имущество подъ залогъ земли, долженъ будетъ разстаться съ нимъ. Въ виду этого мнѣ кажется, что если-бы и признано было цѣлесообразнымъ произвести націонализацію земли, то это пришлось бы сдѣлать не иначе, какъ посредствомъ выкупа. Спрашивается теперь, желательно ли съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ превращеніе землевладѣльцевъ въ получателей ренты, что должно было бы наступить съ переходомъ всей частновладѣльческой земли въ руки государства? Мнѣ представляется, что если увеличеніе площади государственныхъ земель вообще желательно, что если и слѣдуетъ стремиться къ увеличенію государственнаго земельнаго фонда, то изъ этого еще не слѣдуетъ, во-первыхъ, чтобы это совершалось на счетъ полнаго уничтоженія частновладѣльческаго хозяйства, во-вторыхъ, чтобы государство въ состояніи было въ настоящее время справиться съ такою большою площадью культурныхъ земель (стр. 76—78)... Мнѣ представляется, что при представительномъ образѣ правленія въ высшей степени желательно, чтобы капиталисты имѣли въ палатѣ противовѣсъ въ лицѣ землевладѣльцевъ... Не менѣе важное значеніе имѣетъ частное землевладѣніе для самоуправленія. Можетъ быть, съ теченіемъ времени выростутъ, кромѣ землевладѣльцевъ, другіе слои сельскаго населенія, способные нести общественную службу, но сейчасъ такого контингента нѣтъ. Поэтому отмѣна частнаго землевладѣнія нанесла бы нашему неокрѣпкому самоуправленію тяжелый ударъ (стр. 79)... Я не высокаго мнѣнія о нашемъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ и не думаю, чтобы землевладѣльцы вели хозяйство такъ, какъ они могли бы и, пожалуй, должны были бы вести, но при всемъ томъ поміѣщичье хозяйство является въ настоящее время во многихъ случаяхъ культурнымъ центромъ какъ въ смыслѣ техники, такъ и въ смыслѣ распространенія всякаго рода знаній и умственнаго развитія. Нельзя же не признать, что во многихъ мѣстностяхъ сельскохозяйственныя знанія, улучшенный сѣвооборотъ, новыя производства и промыслы, дающіе заработокъ населенію, и цѣлый рядъ другихъ улучшеній обязаны своимъ происхожденіемъ частному землевладѣнію. Не думаю, чтобы эта культурная миссія могла теперь быть выполнена государствомъ или органомъ самоуправленія безъ содѣйствія землевладѣльцевъ... Долженъ признаться, что я не раздѣляю оптимистическихъ воззрѣній на всемогущество государства. Я не думаю чтобы государство могло справиться съ такою задачею, какъ эксплоатація частновладѣльческихъ земель, если-бы онѣ сразу теперь же перешли въ его руки. Земли эти расположены далеко не всѣдѣ такъ, чтобы ими можно было немедленно воспользоваться для раздачи крестьянамъ. Огромный капиталъ, лежащій въ постройкахъ, пригодныхъ для помѣщичьяго хозяйства, погибъ бы безвозвратно... Государству пришлось бы, можетъ быть, вести хозяйство на большихъ площадяхъ, а государство далеко не такой хорошій хозяинъ, какъ это многимъ представляется (стр. 80—81)... Площадь частновладѣльческихъ земель всѣхъ сословій въ 1900 году равна была 100 милл. десятинъ. Чтобы выкупить ихъ, нужно было бы затратить капиталъ, который по самому скромному разсчету будетъ составлять большіе милліарды. Такая финансовая операція по своей грандіозности превосходила бы все, что намъ приходилось до сихъ поръ встрѣчать и, я не знаю, можно ли было бы на нее рѣшиться (стр. 82)... Но если уже говорить о націонализаціи, то я не вижу, почему въ руки государства должны перейти только частновладѣльческія земли. При послѣдовательномъ проведеніи націонализація должна распространяться не только на частновладѣльческія, но и на крестьянскія земли, т. е. на тѣ, которыя получены крестьянами посредствомъ выкупа и добровольныхъ актовъ. Возможна ли такая мѣра, какъ выкупъ государствомъ крестьянскихъ земель съ тѣмъ, чтобы земли потомъ сдавались въ аренду тѣмъ же крестьянамъ? Желательна ли она? справедлива ли она? Я не говорю уже о финансовыхъ затрудненіяхъ, съ которыми былъ бы связанъ обратный выкупъ 130 милл. дес., на которыхъ числится сравнительно небольшой долгъ. По своей грандіозности эта операція мало отличалась бы отъ выкупа помѣщичьихъ земель. Гораздо болѣе важное значеніе имѣла бы та смута, которая возникла бы въ крестьянскихъ умахъ, если бы попытались объявить ихъ земли государственными... Я не могу себѣ представить, чтобы благоразумный законодатель рѣшился на такую мѣру, а между тѣмъ она прямо вытекаетъ изъ принципа націонализаціи земли (стр. 82—84)».

Я привелъ очень много цитатъ изъ того, что годъ назадъ говорилъ г. Герценштейнъ, не потому, чтобы его слова и мнѣнія представляли особый интересъ. Тѣ же мысли и съ болѣе обстоятельною мотивировкою высказывались другими лицами, болѣе авторитетными, чѣмъ г. Герценштейнъ. Дѣло не въ немъ и не въ высказанныхъ имъ мысляхъ. Воспоминаніе о томъ, что онъ проповѣдывалъ годъ назадъ, интересно въ смыслѣ характеристики и правильной оцѣнки нашею Государственной Думы и ея руководителей. Въ мысляхъ, высказывавшихся г. Герценштейномъ вчера, мы находимъ полнѣйшее осужденіе аграрнаго проекта думскихъ кадетовъ и соціалистовъ. Совершенно правильно указываетъ г. Герценштейнъ на невозможность безвозмездного отчужденія частновладѣльческихъ земель, на неосуществимость выкупа ихъ государствомъ, на неизбѣжность въ случаѣ націонализаціи частновладѣльческихъ земель такой же націонализаціи и земель крестьянскихъ. Вчера г. Герценштейнъ считалъ возможнымъ быть откровеннымъ и на счетъ чувствъ, ожидающей крестьянъ какъ собственниковъ выкупленной и купленной ими земли. Съ мнѣніями г. Герценштейна, высказанными вчера, должны согласиться всѣ тѣ, кто не допускаетъ осуществленія предложеннаго Думѣ аграрнаго проекта кадетской партіи. И вдругъ сегодня кадеты выпускаютъ на трибуну въ качествѣ защитника ихъ аграрнаго проекта того же г. Герценштейна! По существу дѣла въ Думѣ произошелъ съ г. Герценштейномъ комическій эпизодъ, мало чѣмъ уступающій въ смыслѣ комизма тому, которымъ мы любовались на-дняхъ, когда трудовики выпустили для защиты равноправія женщинъ товарища, который признавалъ возможнымъ даровать права бабамъ только послѣ того, какъ онѣ станутъ солдатами. Если комизмъ положенія въ Государственной Думѣ г. Герценштейна не бросился всѣмъ въ глаза, то лишь потому, что мало кому извѣстно, что говорилъ или писалъ вчера г. Герценштейнъ, да и онъ оказался болѣе податливъ на обработку въ отношеніи подчиненія требованіямъ партійной тактики.

Какъ бы то ни было, сегодня г. Герценштейнъ защитникъ того аграрнаго проекта, который критиковалъ и осуждалъ вчера. Какъ это могло случиться? Говорятъ, что перемѣна мнѣній вполнѣ возможна и естественна, какъ покупка и перепродажа имѣній. Но хорошъ экономистъ и профессоръ, который сегодня на основаніи изученія вопроса высказется о немъ опредѣленнымъ образомъ, а завтра, не получивъ никакихъ новыхъ данныхъ, начнетъ защищать мнѣніе прямо противоположное. По меньшей мѣрѣ придется сдѣлать очень низкую оцѣнку такого лица, какъ ученаго и наслѣдователя. Объ авторитетѣ его тогда, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Все, что скажетъ сегодня г. Герценштейнъ по аграрному вопросу, теряетъ всякое значеніе, всякій интересъ. Но возможно и другое объясненіе для отношенія г. Герценштейна къ думскому аграрному проекту,—о такомъ объясненіи заявилъ уже въ печати одинъ изъ учениковъ г. Герценштейна по Московскому сельско-хозяйственному институту. Оказывается, что ради извѣстной «политики», соотвѣтственно требованіямъ политической партіи, г. Герценштейнъ способенъ говорить противоположное тому, въ чемъ убѣжденъ, жертвуя правдой ради политическихъ видовъ. Такъ передъ нами выступилъ одинъ изъ «столповъ» Государственной Думы, соціалистъ-экономистъ, «свѣтило» въ области аграрнаго вопроса. Какого же довѣрія заслуживаетъ онъ и руководимая, въ данномъ вопросѣ имъ Государственная Дума? На какой авторитетъ имѣетъ право она разсчитывать, несмотря на сразу же принесенную ей г. Муромцевымъ безупречность, чуть ли не непогрѣшимость? С. Б.

Мираже и дѣйствительность III. Совершенно точными изслѣдованіями доказано, что какъ по климату, такъ и по почвеннымъ условіямъ значительная часть Россіи, въ смыслѣ пригодности для земледѣлія, нисколько не уступаетъ государствамъ Западной Европы, а что касается, напримѣръ, почвы, то даже превосходитъ ее. Между тѣмъ, не можетъ подлежать спору, что экономическое положеніе нашихъ «мелкихъ землевладѣльцевъ» неизмѣримо хуже нежели положеніе мелкихъ землевладѣльцевъ западно-европейскихъ. Гдѣ же причина этого? Не владѣютъ-ли наши мелкіе землевладѣльцы, въ общемъ, меньшимъ количествомъ земли на дворъ, нежели западно-европейскіе? Точныя цифры, пріуроченныя къ 1904 году и относящіяся именно къ данному вопросу, гласятъ слѣдующее. Въ черноземныхъ, такъ называемыхъ, среднихъ губерніяхъ на одинъ дворъ приходится 9,2 дес., въ восточныхъ и юго-восточныхъ—24,2 дес., въ новороссійскихъ—9,9 дес., въ юго-западныхъ—5,9 дес., малороссійскихъ—7,6 дес., а по нечерноземной полосѣ Россіи вообще—12,4 дес. на дворъ. Изъ губерній нечерноземной полосы Россіи на одинъ дворъ приходится: въ промышленныхъ губерніяхъ—9,3 дес., въ бѣлорусскихъ—10 дес., литовскихъ—11,9 дес., пріозерныхъ—17,3 дес., въ прибалтійскихъ—29,8 дес., пріуральскихъ—17,3 и, наконецъ, въ сѣверныхъ—14,9 дес., а въ общемъ на одинъ дворъ нечерноземной полосы приходится 13,2. По 49 губерніямъ Россіи, безъ земли войска Донского, на одно хозяйство или дворъ приходится 12,6 десятины. Если мы отъ земельнаго обезпеченія русскихъ крестьянъ перейдемъ къ обезпеченію западно-европейскому, то увидимъ, что въ Германіи, напримѣръ, большая половина мелкихъ землевладѣльцевъ владѣетъ участками земли 1,8 дес., а четверть мелкихъ собственниковъ имѣетъ земли отъ 1,8 дес. до $4\frac{1}{2}$ дес. Средній размѣръ одного владѣнія въ Германіи равняется 7,1 десят. По Франціи 2,235,000 хозяйствъ имѣютъ по $\frac{1}{2}$ дес., 1,829,000 дворовъ владѣютъ землею до 1,75 дес., 788 тыс. хозяйствъ располагаютъ участками до 6,65 дес. и лишь сравнительно незначительное количество хозяйствъ имѣютъ больше этого. Въ Англіи мы видимъ совершенно то же самое и тамъ двѣ трети дворовъ имѣютъ въ своемъ распоряженіи земли около $\frac{1}{2}$ дес. на дворъ. Въ Венгріи въ среднемъ на одно хозяйство приходится 3,37 дес., при чемъ изъ общаго числа хозяйствъ 94 проц. владѣютъ менѣе, нежели 15 дес. Такимъ образомъ, въ культурнѣйшихъ странахъ Западной Европы огромное большинство мелкихъ землевладѣльцевъ имѣютъ на дворъ меньше земли, нежели крестьяне Юго-Западнаго края, которые въ смыслѣ земельнаго обезпеченія занимаютъ послѣднее мѣсто въ Россіи, о такихъ же надѣлахъ, какъ въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ у мелкихъ землевладѣльцевъ Западной Европы нѣтъ и рѣчи. Между тѣмъ, въ то время какъ западно-европейскіе на своемъ клочкѣ земли находятъ возможнымъ добывать средства, достаточныя для поддержанія высоко развитой культуры, у насъ раздаются вопли о малоземельи, о земельномъ голодѣ и наблюдаются совершенно точные факты голода хлѣбного. Гдѣ-же причина такого явленія? Точныя данныя, характеризующія наше крестьянское хозяйство даютъ на этотъ вопросъ вполнѣ опредѣленный отвѣтъ. Прежде всего русскіе крестьяне далеко не въ такой степени используютъ принадлежащія имъ земли, какъ западно-европейскіе мелкіе землевладѣльцы. Крестьяне, напримѣръ, Оренбургской губерніи, обсѣмяиютъ только 39,4 проц. принадлежащей имъ земли, остальныя-же 60,6 проц., не приносятъ ничего. Самарскіе крестьяне обсѣмяиютъ 55,9 проц. своей пахатной земли, а крестьяне Орловской губ. утилизируютъ лишь 23,3 проц. своихъ пахатныхъ земель. Въ остальныхъ губерніяхъ Россіи въ среднемъ засѣвается 66 проц., треть-же остается подъ паромъ и не приноситъ никакой пользы. Соотвѣтственныя данныя относительно главнѣйшихъ государствъ Западной Европы даютъ такія цифры. Въ Голландіи изъ 110 пахатной земли остается подъ паромъ $1\frac{1}{2}$ дес., въ Англіи—2 десятины, въ Бельгіи—2,8 дес., въ Германіи—6 дес., въ Даніи—7,3 дес. и во Франціи—13 дес. Во всѣхъ европейскихъ странахъ при далеко не блестящей обстановкѣ сельскаго хозяйства, мы видимъ, что изъ 110 пахатной земли остается подъ паромъ: въ Британской Индіи—14,8 дес., въ Алжирѣ—22 дес., между тѣмъ какъ въ Россіи—34 дес. Въ общемъ, во всей Европейской Россіи, благодаря первобытнымъ системамъ экстенсивнаго земледѣлія, изъ общей площади крестьянской надѣльной пахатной земли 71,160,689 дес. не даютъ сбора 24,940,296 дес., т. е. около 40 проц. пахатной земли. Въ Германіи, гдѣ нѣтъ приказъ о малоземельи, подъ ничего не приносящимъ паромъ находится въ среднемъ около 5 проц. площади пахатной земли, т. е. на 35 проц. менѣе чѣмъ у насъ, а въ Сѣв. Америк. Соед. Штатахъ пара не было и нѣтъ. Сокращеніе пара на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ до германскаго уровня увеличило-бы у насъ площадь крестьянскихъ посѣвовъ на 21,382 тыс. дес., т. е. на 50 проц. Даже двойное противъ нѣмцевъ количество пара и то увеличило-бы крестьянскую посѣвную площадь на 18 милл. дес. или 42 проц. Если сохранить нынѣшнюю расточительную систему крестьянскаго полеводства и при ней, осуществляя мечту соціалистовъ-революціонеровъ, передать крестьянству на тѣхъ или другихъ основаніяхъ всю разновладѣльческую пахатную землю, то площадь крестьянскихъ посѣвовъ увеличится на 21,626 тыс. дес., т. е. именно то самое количество, которое крестьяне могли-бы получить безъ всякихъ экстраординарныхъ мѣропріятій улучшеніемъ качества своего земледѣльнія.

Между тѣмъ, оставляя огромныя пространства пахатной земли безъ воздѣлыванія, крестьяне крайне небрежно относятся къ обработкѣ и тѣхъ земель, которыя находятся въ культурѣ. Благодаря этому въ настоящее время въ Россіи нѣтъ ни одной губерніи, гдѣ сборы хлѣба съ крестьянскихъ полей достигали-бы сборовъ съ полей частновладѣльческихъ, несмотря на то, что какъ извѣстно, и наши частновладѣльческія хозяйства весьма далеко не достигаютъ уровня такихъ-же хозяйствъ западно-европейскихъ.

Сдѣланныя г. Бехтеевымъ подробныя вычисленія по отдѣльнымъ губерніямъ привели его къ тому заключенію, что если-бы урожай на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, былъ доведенъ до уровня урожая на земляхъ частновладѣльческихъ, то крестьяне получили бы, по сравненію съ теперешними хлѣбными сборами, на своихъ земляхъ 336 милл. пудовъ хлѣба. При вывозѣ всего этого количества хлѣба за границу и считая по 71 коп. за пудъ (оффиціальныя таможенныя данныя за 1902 г.) мы увидимъ, что общая цѣнность этого прироста зерна равнялась бы 238 милл. руб. За вычетомъ 50 милл. руб., которые пришлось бы уплатить желѣзнымъ дорогамъ за провозъ, въ рукахъ крестьянъ осталось бы 188 милл. р. Эта сумма, исчисленная лишь для 46 губерній, превышаетъ на одинъ милліонъ рублей сумму всѣхъ платежей, производимыхъ крестьянами 50 губерній въ погашеніе выкупныхъ платежей, государственнаго земельнаго сбора, земскихъ, волостныхъ, сельскихъ и страховыхъ сборовъ. Все нынѣ ими платимое осталось бы на рукахъ у крестьянъ. Такой приростъ зерновыхъ сборовъ имѣлъ бы значеніе какъ бы отмѣны всѣхъ прямыхъ налоговъ. Общая сумма, полученная съ заграничныхъ покупателей, внесла бы въ активную сторону государственнаго разсчетнаго баланса съ заграницей 238 милл. руб., которые въ весьма значительной степени покрыли бы наши платежи по заграничной задолженности, и по расходамъ путешественниковъ. Наоборотъ, если бы урожай на владѣльческихъ поляхъ былъ сведенъ къ урожаю на поляхъ крестьянскихъ, то для Европейской Россіи получился бы недоборъ зерна 150 милл. пудовъ цѣнностью, считая по 71 коп. пудъ, на сумму 107 милл. руб. Годовая недоимка 107 милл. руб. сдѣлала бы невозможной уплату процентовъ по ипотечной задолженности частновладѣльцевъ, превышающей $1\frac{1}{2}$ милліарда руб. Кромѣ того, недовысѣвъ зерна за границу на 107 милл. руб. сдѣлалъ бы крупную брешь въ нашемъ разсчетномъ балансѣ съ заграницей, благодаря чему пришлось бы дѣлать или новые долги или повышать обложеніе.

Насколько нелѣпы разсужденія думскихъ недорослей о томъ, что единственное спасеніе крестьянства заключается въ увеличеніи площади земли въ его распоряженіе, можно видѣть изъ слѣдующаго. Кіевская и Подольская губерніи, въ которыхъ крестьянскіе надѣлы наименьшіе въ Россіи, при особенно большомъ приростѣ населенія (Подольская 61 проц. и Кіевская 73 проц.) въ высокой степени подняли подесятинные сборы, что отразилось на этихъ губерніяхъ и большимъ подъемомъ душевого сбора: для первой изъ нихъ на 14 проц., а для второй 30 проц. Въ Уфимской губерніи, гдѣ надѣлы очень велики при приростѣ населенія въ 61 проц

ниской «міръ»—приверженецъ рутины, врагъ всякаго новшества и всякаго прогресса».

«Даже допустивъ возможно широко экспропріацію, даже распространивъ ее на всѣ частныя земли, приходится признать, что этимъ путемъ благополучіе крестьянъ не увеличилось бы сколько нибудь значительно. На каждаго крестьянина едва хватитъ земли по десятинѣ. Черезъ нѣсколько лѣтъ ростъ населенія быстро парализуетъ это кажущееся улучшеніе». Истинное разрѣшеніе вопроса корреспондентъ «Figaro» усматриваетъ въ интенсивности земледѣлія, развитіи промышленности, торговли и подъемѣ образованія.

«Крестьяне села Дмитрово помимо трехъ десятинъ «міркой», общинной собственности на каждаго, обладаютъ еще и частными владѣніями: одни имѣютъ 5, другіе 10, 15 десятинъ; у старосты 100 десятинъ.

Земли эти куплены у сосѣдняго разорившагося помѣщика, кромѣ того, у другихъ землевладѣльцевъ они снимаютъ землю и луга въ аренду. Крестьяне не дождались, пока ихъ освободятъ отъ «міра». Частично они уже освободились сами и не много нужно бы приложить трудовъ для окончательнаго ихъ освобожденія. «Люди села Дмитрово монархисты и консерваторы. Либеральныя идеи, а тѣмъ паче революціонныя имъ противны». Когда спутники корреспондента, разсказывая о подвигахъ Думы, между прочимъ, упомянули о всеобщемъ голосованіи съ участіемъ женщинъ, то идея эта показалась бѣднымъ селянамъ совершенно шутовской, среди дружнаго смѣха послышались поговорки: «курица не птица, женщина не человѣкъ», «у бабы волосъ длиненъ, да умъ коротокъ». «Жители Дмитрово еще не созрѣли для идеи «фемминизма», заключаетъ корреспондентъ.

Въ Петербургъ послана изъ Кіева слѣдующая телеграмма:

«Членамъ Государственной Думы И. М. Васильеву, Е. Я. Куркину и М. П. Савостьянову.

Честь и слава доблестнымъ донцамъ и сердечная благодарность отъ членовъ Кіевскаго отдѣла русскаго собранія и отъ монархической партіи за честныя и смѣлыя рѣчи среди интеллигентовъ Думы, за преданность Царю и родинѣ».

Дополнительные выборы гласныхъ по Дворцовому участку. Вчера, 21 іюня, состоялось послѣднее по счету дополнительное собраніе по Дворцовому участку для избранія 2 гласныхъ и 1 кандидата къ нимъ, недоизбранныхъ въ засѣданіи 29 мая. По городовому положенію, для этого участка положено 7 гласныхъ и 1 кандидатъ къ нимъ, между тѣмъ въ собраніи 29 мая было избрано только 5 гласныхъ. Среди весьма немногочисленнаго количества избирателей вчера фигурировалъ только одинъ списокъ. Агитація довольно слабая, видно, что интересъ къ выборамъ среди большинства избирателей значительно ослабѣлъ. До 12 часовъ дня залъ собранія посѣщало около 40 лицъ. Въ 2 часа дня былъ прекращенъ пріемъ избирательныхъ записокъ и приступлено къ подсчету полученныхъ по запискамъ предложеній. Изъ числа 258 избирателей этого участка на собраніе явилось только 52 избирателя, располагающихъ 53 голосами, что составляетъ только 20% числа всѣхъ избирателей этого участка: между тѣмъ, въ предшествовавшіе выборы по этому участку, 29 мая, на утреннемъ собраніи присутствовало 100 избирателей, располагавшихъ 105 голосами. По подсчету голосовъ, слѣдующіе изъ кандидатовъ получили предложенія: К. В. Грабовскій—42, С. Р. Канарскій—41, А. А. Фіалко—4, Ф. А. Зевченко—4, З. П. Мирошичъ—2, М. Ю. Филиповъ—2, С. С. Могилевцевъ—2, С. А. Лапиченко—2, Г. В. Зейдель—3, О. К. Вессеръ—3, П. С. Боровикъ—2, А. В. Анцыевъ—1, В. Г. Бойдакъ—1, Г. А. Лангиазъ—1 и А. В. Желтухинъ—1. Можно было думать, что избранными въ гласные окажутся получившіе наибольшее число предложеній—К. В. Грабовскій и С. Р. Канарскій. Въ 2½ часа подсчетъ полученныхъ предложеній былъ оконченъ и объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера, когда будетъ произведена баллотировка предложенныхъ утромъ кандидатовъ въ гласные.

Дополнительное избирательное собраніе по Бульварному участку. Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе увѣдомило городского голову, что въ засѣданіи 20 іюня, разсматривая производство о состоявшихся 7 іюня выборахъ гласныхъ Кіевской думы по Бульварному участку, признало неправильнымъ принятіе къ означеннымъ выборамъ пункта 2 Высочайшаго повелѣнія 19 марта с. г. и зачисленіе, на основаніи этого закона, получившихъ болѣе непобирательныхъ нежели избирательныхъ голосовъ К. Ф. Крашинскаго въ гласные и К. В. Страхова въ кандидаты въ гласныя, въ виду чего, на основаніи ст. 53 городового положенія 1892 г., на пятницу 23 іюня созывается въ залѣ городской думы дополнительное избирательное собраніе по Бульварному участку для избора одного гласнаго и одного кандидата на новое съ 1906 года четырехлѣтіе. Порядокъ производства выборовъ остается тотъ-же, какой былъ опубликованъ для основныхъ выборовъ.

Въ 7 часовъ вечера начался баллотировка, на которую явилось 52 избирателя, располагавшихъ также 52 голосами. На баллотировочные листки было поставлено 10 кандидатовъ, изъ которыхъ въ гласные оказались избранными слѣдующіе 2 лица: Б. Р. Канарскій—30 избир. голосами и 14 неизбир. и К. В. Грабовскій—37 избирательными и 15 неизбир. голосами; остальные 8 лицъ оказались забаллотированными слѣдующимъ количествомъ неизбирательныхъ голосовъ: Г. В. Зейдель—37, О. К. Вессеръ—37, А. А. Фіалко—38, С. С. Могилевцевъ 41, Ф. А. Зевченко—41, С. А. Лапиченко—47, В. Г. Бойдакъ—45 и А. В. Анцыевъ—44 голосами. Такіе результаты баллотировки привели во вторичной баллотировкѣ по причинѣ неизбранія кандидата въ гласныя. На вторичную баллотировку было поставлено 18 лицъ, изъ которыхъ въ кандидаты въ гласныя избранными оказался А. А. Фіалко, получившій 33 избир. и 19 неизбир. голосовъ, прочія 17 лицъ оказались забаллотированными слѣдующимъ количествомъ неизбирательныхъ голосовъ: Г. М. Яшкинъ—33, В. А. баронъ Пиксюль фонъ Гильденбандъ—36, О. К. Вессеръ—39, Г. В. Зейдель—42, С. П. Мухинъ—42, Н. С. Боровикъ—42, Л. И. Здроженскій 42, С. С. Могилевцевъ 42, А. Н. Карперъ—43, А. Я. Бабиковъ—44 А. Э. Стоатсъ 44 А. В. Желтухинъ—45, Ф. А. Зевченко—45, А. П. Воздвиженскій 46, В. Г. Бойдакъ 46, А. В. Анцыевъ 47 и С. А. Лапиченко—49. Избирательное собраніе окончилось въ 8 часовъ вечера.

Составъ думы на новое четырехлѣтіе опредѣлился изъ слѣдующихъ 8 лицъ: 7 гласныхъ В. Н. Николаева, В. П. Толли, Г. П. Шлейфера, М. Т. Буковинскаго, В. Я. Демченко, Б. Р. Канарскаго и К. В. Грабовскаго, и А. А. Фіалко кандидата въ гласные. Завтра, 23 іюня, назначено послѣднее дополнительное избирательное собраніе по Бульварному участку.

Какъ оповѣстили газеты, редакторъ «Московскихъ Вѣдомостей» г. Грингмутъ, за перепечатку воззванія Кіевской монархической партіи, начинающагося словами «Православные русскіе люди», былъ привлеченъ къ отвѣтственности московскимъ градоначальникомъ, генераломъ Рейнботомъ.

Теперь изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ сообщаютъ, что по поводу этого распоряженія генералъ Рейнботъ вызванъ въ Петербургъ для объясненія.

Исключеніе полковника П. В. Голубятникова изъ числа лицъ выбранныхъ въ гласные новаго состава думы. На состоявшемся 20 іюня засѣданіи губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, между прочимъ, разсматривалась жалоба одного изъ избирателей Печерскаго участка на неправильное и незаконное участіе въ выборахъ полковника П. В. Голубятникова, не имѣющаго установленнаго ценза и участвовавшаго въ выборахъ на правахъ опекуна надъ имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ Владиміра и Любови Рибинскихъ. По словамъ поданной жалобы, «опекунство это, несомнѣнно, мнимое и сфабрикованное спеціально, чтобы получить мнимое же право участвовать въ избирательномъ собраніи по Печерскому участку». «Попытка выступить незаконнымъ представителемъ Печерской гимназіи на первыхъ выборахъ по Печерскому участку полковнику Голубятникову не удалась, и вотъ теперь онъ воспроизводится въ опекуны при благосклонномъ содѣйствіи предсѣдателя сиротскаго суда профессора Эйхельмана». Предсѣдатель сиротскаго суда О. О. Эйхельманъ, присутствовавшій также на засѣданіи, не привелъ ни одного вѣскаго довода, которымъ онъ сбросилъ бы возведенное на него обвиненіе, а все время утверждалъ, что все это дѣло имѣетъ личный характеръ.

Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ поданную жалобу и найдя, на основаніи 26 ст. городового положенія, участіе П. В. Голубятникова въ выборахъ въ городскую думу неправильнымъ, какъ лица, являющагося опекуномъ не надъ личностью сиротъ Рибинскихъ, а только надъ ихъ имуществомъ, по каковой причинѣ полковникъ П. В. Голубятниковъ не имѣлъ права участвовать въ выборахъ, постановило: П. В. Голубятникова исключить изъ списка лицъ, выбранныхъ въ число гласныхъ по Печерскому участку, и на его мѣсто зачислить А. С. Грабенко, избраннаго въ кандидаты въ гласныхъ. Такимъ образомъ, по Печерскому участку имѣется только 4 гласныхъ, и дни выбора кандидата, какъ мы слышали, дополнительнаго собранія созываться не будетъ.

Процессъ города Кіева съ обществомъ водоснабженія. Въ договорѣ Кіевскаго общества водоснабженія съ городомъ, между прочимъ сказано, что городъ предоставилъ обществу въ теченіе опредѣленнаго времени исключительное право снабжать городъ Кіевъ посредствомъ водопровода водой, а общество обязалось за установленную плату отпускать воду какъ для частнаго, такъ и для общественнаго употребленія. По 13 параграфу договора 15 іюля 1895 г., общество водоснабженія обязалось, въ свою очередь, въ случаѣ прекращенія дѣйствія водопровода и лишенія воды усадебъ, повинграждать домовладѣльцевъ помѣщеніемъ имъ втрое причитающейся за то время платы за воду. Въ то-же время, въ 14 пунктѣ городоваго положенія сказано, что городскому управленію принадлежитъ право свидѣтельствовать годность воды въ трубахъ и резервуарахъ, а равно провѣрять заявленія домовладѣльцевъ о негодности и порчѣ воды, доставленной водопроводными трубами, и требовать отъ общества водоснабженія устраненія неисправностей; кромѣ того, если при эксплоатаціи водопровода окажется, послѣдствіе неисправности его, остановка болѣе 24 часовъ въ водоснабженіи или недостатокъ въ водѣ какъ въ водохранилищахъ, такъ и въ водопроводныхъ трубахъ, то водопроводное общество, независимо удовлетворенія домовладѣльцевъ, подвергается взысканію штрафа въ пользу города: въ первый разъ—въ 100 руб., во второй разъ—въ 300 руб., въ третій разъ—въ 1,000 руб., въ четвертый разъ—въ 2,000 руб. и въ пятый разъ въ 3,000 руб. и водопроводное предпріятіе отбирается, причемъ если водопроводное общество признаетъ наложеніе штрафа неправильнымъ, не согласится добровольно его уплатить, то или ему предоставляется оспаривать судомъ правильность наложенія штрафа въ теченіе 7 дней, или городу—обратиться къ суду.

13 августа 1903 г. кіевское городское управленіе своимъ отношеніемъ потребовало отъ общества внесенія перваго штрафа—100 рублей въ пользу города, наложеннаго на общество водоснабженія постановленіемъ Кіевской городской управы и водопроводной комиссіи 28 іюля 1903 г. Общество-же водоснабженія признало штрафъ этотъ по существу дѣла неправильнымъ и просило окружной судъ признать, что оно не допустило такихъ нарушеній договора съ городомъ Кіевомъ, которыя влекли-бы за собою штрафъ и что общество водоснабженія не обязано платить въ пользу города штрафъ въ 100 руб., а также просило возложить на отвѣтчика судебныя и за веденіе дѣла издержки. Въ отвѣтъ на этотъ искъ и въ доказательство основательности наложенія штрафа, поврежденный отвѣтчикъ—города Кіева, представилъ суду копіи заявленія домовладѣльцевъ Прозоровской улицы, поданныя ими въ городскую управу 5 іюля 1903 г. о неисправности водопровода, и еще нѣсколько документовъ, удостовѣряющихъ неисправность водопровода, и заявилъ, что означенные документы давали городу достаточное основаніе для положенія штрафа на общество водоснабженія за негодную къ употребленію воду, констатированную заявленіемъ. Поврежденный истца возражалъ, что истецъ—общество водоснабженія могло-бы быть подвергнуто штрафу только въ томъ случаѣ, если остановка воды продолжалась болѣе сутокъ, но такая остановка въ данномъ случаѣ не доказана, а временные перерывы въ снабженіи водою влекутъ за собою лишь послѣдствія, указанныя въ § 13 договора, что, затѣмъ, ни въ заявленіи домовладѣльцевъ Прозоровской улицы, ни въ другихъ документахъ не содержится доказательствъ негодности воды изъ водопровода, ибо хотя въ присутствіе управы и водопроводной комиссіи и были доставлены анализы воды, признанной негодной, однако, ничѣмъ не доказано, чтобы вода для анализа была взята изъ водопровода, вслѣдствіе чего повѣренный общества просилъ судъ не удовлетворить иска о признаніемъ водопроводного общества необходимымъ платить наложенный на него штрафъ. Окружной судъ, разсмотрѣвъ наложенное ходатайство водопроводного общества, признавъ наложеніе штрафа не основательнымъ, а потому рѣшеніемъ 28 марта 1905 года опредѣлилъ: Признать, что Кіевское общество водоснабженія не допустило такихъ нарушеній договора съ городомъ Кіевомъ, которыя повлекли-бы за собою наложеніе на общество штрафъ, и что общество водоснабженія не обязано платить въ пользу города штрафа въ 100 рублей, и, кромѣ того, взыскать съ отвѣтчика въ пользу истца 37 руб. 50 коп. издержекъ судебнаго производства.

Оставаясь недовольнымъ такимъ рѣшеніемъ окружного суда потому, что оно основано на повѣрномъ заключеніи суда, будто общество водоснабженія не допустило никакихъ нарушеній, которыя могли бы повлечь за собою наложеніе штрафа, повѣренный города Кіева перенесъ это дѣло въ судебную палату и просилъ обжалованное рѣшеніе окружного суда отмѣнить и въ искѣ обществу водоснабженія отказать, съ возложеніемъ на него судебныхъ издержекъ за обѣ инстанціи.

Выслушавъ въ судебномъ засѣданіи словесныя объясненія повѣренныхъ сторонъ и заключеніе товарища прокурора и обсудивъ это дѣло по апелляціонной жалобѣ отвѣтчика, въ связи съ обжалованнымъ имъ рѣшеніемъ окружного суда и представленными къ дѣлу документами, судебная палата, согласно съ заключеніемъ товарища прокурора, опредѣлила въ искѣ Кіевскаго общества водоснабженія отказать и возложить на него въ пользу города Кіева судебныя и за веденіе дѣла издержки за обѣ инстанціи. Рѣшеніе окружного суда отъ 28 марта 1905 года отмѣнить.

Кромѣ того, какъ мы слышали городомъ Кіевомъ предъявленъ искъ къ обществу водоснабженія, по поводу артезіанской воды, въ слѣдующемъ: 1) признать Кіевское общество водоснабженія неисполнившимъ дополнительнаго договора съ городомъ Кіевомъ, подписаннаго въ мартѣ 1901 года по поводу открытія артезіанской воды; 2) признать его обязаннымъ немедленно возвратить городу отведенные ему для бурленія на артезіанскую воду три участка земли по 300 кв. саж. каждый у скотобоенъ въ концѣ Б-Васильковской улицы, по линіи Бибиковскаго бульвара у бывшихъ Тріумфальныхъ воротъ и на Межигорской улицѣ, на Подолѣ, изъявъ означенные участки изъ владѣнія отвѣтчика и передавъ ихъ городу Кіеву; 3) признать за городомъ Кіевомъ право собственности на всѣ постройки, возведенныя на тѣхъ участкахъ, а также на всѣ машины, аппараты и прочія оборудованія артезіанскихъ колодцевъ, находящихся тамъ въ настоящее время; 4) возложить на общество судебныя и за веденіе дѣла издержки въ пользу города Кіева; и 5) заслушать дѣло въ случаѣ отсутствія на судѣ повѣреннаго города Кіева. Дѣло это, по слухамъ, будетъ слушаться осенью нынѣшняго съ года.

Похищеніе дѣвочки. Проживавшая въ дачномъ поселкѣ «Святошино» въ семьѣ своихъ родныхъ пятнадцатилѣтняя дѣвочка Ольга Станкевичъ встрѣтила какъ-то на дняхъ незнакомую ей даму, которая предложила миловидной дѣвочкѣ поступить къ ней на службу въ качествѣ няньки. Дѣвочка, съ согласія родителей, приняла предложеніе незнакомой дамы и на слѣдующій день была увезена своей новой хозяйкой въ Кіевъ. Дни черезъ три отецъ Ольги пріѣхалъ въ Кіевъ провѣдать, но не нашелъ ее у «барыни», которая заявила отцу Ольги, что дочь его въ день пріѣзда въ Кіевъ куда то ушла и до сихъ поръ не возвращается. Николай Станкевичъ обратился съ просьбой о розыскѣ своей дочери къ полиціи и здѣсь Станкевичу разъяснили, что «барыня», поѣзжая въ себѣ на службу его дочь, мѣщанка Розалія Липинская занимается сбытомъ «живого товара». 20 іюня Розалія Липинская арестована полиціей, по мѣста пребыванія Ольги Станкевичъ не указала.

Грозящая опасность для садовъ. Въ нынѣшнемъ году въ садахъ Кіевской губ. отродилось огромное количество бабочекъ «бояршинцы», гусеницы которой наиболѣе вредна у насъ для садовъ. Въ настоящее время бабочка эта отложила массу яицъ на листьяхъ фруктовыхъ деревьевъ, а особенно на сливахъ и яблоняхъ. Изъ этихъ яицъ къ концу лѣта выведутся черви, которыя завиваются на зиму въ паутину, перезимываютъ, несмотря ни на какіе морозы и весною обнаруживаютъ свою опустошительную дѣятельность полнымъ истребленіемъ листвы, отъ чего гибнетъ окончательно и урожай фруктовъ. Садоводы наши должны поэтому немедленно предпринять мѣры для борьбы со зломъ, что возможно теперь путемъ обрызганія и уничтоженія листьевъ съ яйцами бабочекъ. Найти ихъ не трудно, такъ какъ они, представляя изъ себя золотистаго цвѣта кучки на листьяхъ, легко замѣтны. Дальнѣйшая борьба должна производиться съ момента паденія листьевъ и до весны слѣдующаго года, когда черви очнутся отъ зимняго сна и расползутся по деревуъ. Вопросъ успѣшной борьбы съ этой гусеницей является вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросомъ урожая фруктовъ въ будущемъ году.

Сахарная свекловица въ Россіи и заграницей. Во всѣхъ районахъ воздѣлыванія сахарной свеклы наступила уже уборка хлѣбовъ, закончившая всѣ работы на плантаціяхъ, и теперь есть уже возможность подвести итоги состоянію посѣвовъ свекловицы и надеждамъ на возможный урожай ея въ нынѣшнемъ году. Такое подведеніе итоговъ тѣмъ болѣе возможно, что лѣтнее состояніе плантацій сахарной свеклы почти предопредѣляетъ предстоящій урожай ея. И вотъ, судя по получаемымъ нами съ разныхъ сторонъ свѣдѣніямъ, слѣдуетъ признать, что полячное состояніе свекловичныхъ плантацій въ Россіи вообще, а въ Юго-Западномъ краѣ въ частности, въ 15 іюня было вполнѣ удовлетворительно. Дождливая, теплая весна, съ одной стороны, препятствовала разпоженію обычныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, а съ другой—помогала быстрому развитію всходовъ. Совершенно погибшихъ свекловичныхъ плантацій въ нынѣшнемъ году было во всей Россіи чрезвычайно мало—всего лишь около 6,000 дес., т. е. около одного процента всѣхъ плантацій, пересѣянно-же и уцѣлѣло пошло въ ростъ около 21,000 десят., т. е. менѣе четырехъ процентовъ. Весь періодъ весеннихъ работъ около сахарной свеклы сопровождался для плантаторовъ ея разнаго рода тревогами. Большія опасенія повсюду вызывались предсказаніями заблестовокъ, благодаря которымъ нельзя будетъ благополучно закончить обработку свеклы. Забастовки дѣйствительно были, но въ столь незначительномъ количествѣ, протекали такъ слабо и заканчивались такъ быстро, что никакого существеннаго значенія на ходъ работъ на плантаціяхъ не оказали. Были мѣста, особенно въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ рабочіе сами расправлялись съ агитаторами забастовокъ и притомъ расправлялись довольно жестоко, отбивая у другихъ охоту мѣшаться не въ свое дѣло. Затѣмъ, не мало тревогъ плантаторамъ принесли частые и довольно сильные дожди, которые уплотнили почву, затрудняли работу и заставляли опасаться за успѣшный ростъ свекловицы. Въ концѣ концовъ и эти опасенія оказались сильно преувеличенными, такъ какъ послѣднія работы, такъ называемую «провѣрку» (окучиваніе), въ огромномъ большинствѣ случаевъ пришлось производить при превосходной погодѣ, благодаря чему почва оказалась удовлетворительно разрыхленной. Вслѣдствіе непрерывныхъ почти дождей въ апрѣлѣ и мѣсяцѣ въ Юго-Западномъ краѣ, обработка свекловицы въ нынѣшнемъ году оказалась значительно дороже, но эта дороговизна въ полной мѣрѣ искупается весьма удовлетворительнымъ состояніемъ плантацій не только въ экономіяхъ, но и у крестьянъ. Насколько, однако, свекловичныя плантаціи удовлетворительны въ Россіи, настолько-же, судя по полученнымъ за послѣднее время свѣдѣніямъ, онѣ оказываются неудовлетворительными за границей, такъ что и въ этомъ отношеніи нынѣшній годъ обѣщаетъ быть удовлетворительнымъ для русской сахарной промышленности. Въ Австро-Венгріи, согласно послѣднему оффиціальному отчету, особенно пострадала отъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій, а также и отъ вредныхъ насѣкомыхъ сахарная свекла въ средней части Богеміи, а кромѣ того, наблюдаются большіе недочеты въ развитіи растеній въ Моравіи и Силезіи. Въ Германіи вліяніе неблагопріятныхъ условій погоды особенно сильно дѣетъ себя знать въ западной части. Въ общемъ развитіи свекловицы наблюдается значительное запозданіе. Во Франціи запоздалость развитія свекловицы сказалась повсемѣстно; повсюду слышны жалобы на холодную, сырую погоду, задерживающую ростъ свеклы и полевыя работы. Точно также не вполнѣ удовлетворительныя свѣдѣнія о состояніи свекловичныхъ плантацій получены и изъ второстепенныхъ государствъ, съ болѣе или менѣе развитой сахарной промышленностью.

Спорынья. Продолжительная дождливая погода въ маѣ мѣсяцѣ, какъ оказывается, не осталась безъ вредного вліянія на рожь. Теперь, когда началась уборка ея, изъ различныхъ мѣстностей Кіевской губ. сообщаютъ, что на ржи обнаружено значительное количество спорыньи (по малорусски «рожки»). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне собираютъ ее для продажи въ аптеки, въ большинствѣ же они не обращаютъ на нее никакого вниманія, хотя, конечно, присутствіе большого количества спорыньи, несомнѣнно, должно вредно отозваться на качествѣ хлѣба, приготовленнаго изъ пораженной ею ржи.

Задержаніе бѣжавшаго преступника. 21 іюня, въ 4 часа утра, въ усадьбѣ Кирилловской больницы, городовымъ Плоскаго уч. Анисимовымъ, при содѣйствіи ночного сторожа больницы Минскаго, задержанъ Федоръ Головенко каторжникъ, лишенный всѣхъ правъ состоянія, бѣжавшій утромъ 19 іюня изъ арестантской камеры Старовѣнскаго участка. При задержанномъ оказался револьверъ системы «Смита и Вессона».

Работы по надстройкѣ зданія присутственныхъ мѣстъ. Вопросъ о расширеніи помѣщенія Кіевскаго окружного суда давно уже разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, но къ работамъ по надстройкѣ четвертаго этажа въ зданіи присутственныхъ мѣстъ приступили только на-дняхъ. Пока сооружены обширные лѣса и деревянный большой домъ-сарай для храненія матеріала и инструментовъ рабочихъ.

Нанесеніе ранъ. По Бульварно-Кудринской ул., въ д. № 2, крест. Александръ Кональчукъ нанесъ ножемъ рану въ лѣвую сторону груди крест. Іосифу Калинчуку. Пострадавшему оказана медицинская помощь. Мѣщане Иванъ Контунъ, Николай Саленко и крест. Петръ Мандзюкъ, возвращаясь съ Зверинца, подверглись нападенію проживающихъ по Старо-Наполницкой улицѣ Ивана Соколовскаго, Михаила Стефанскаго, Петра Чайковскаго и Антона Федорова. Въ результатѣ Саленко и Контунъ оказались избитыми и, кромѣ того, Контуну нанесена Чайковскимъ ножемъ рана.

Пожары. 20 іюня, въ 8½ час. вечера, по Гнѣздной ул., въ д. № 7 Александра Балабухи, въ скобяномъ магазинѣ купца Берка Ленинскаго, отъ неизвѣстной причины произошелъ внутренній пожаръ; огнемъ повреждено много товаровъ. Сумма причиненныхъ убытковъ Ленинскому не выяснена. Балабухѣ-же нанесъ убытковъ отъ порчи магазина и разбитія стеколъ на 250 рублей. Товары въ магазинѣ застрахованы въ 15,000 рублей, а постройки Балабухи въ 160,000 рублей. 20 іюня, въ 11½ ч. вечера, по Запасной ул., въ усадьбѣ подъ № 4 мѣщанина Якова Скрынскаго, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, которымъ уничтоженъ до основанія незастрахованный деревянный сарай. Убытковъ нанесено владѣльцамъ на сумму до 500 руб.

Подкидышъ. У дома № 61, по Бульвару, поднятъ ребенокъ женскаго пола, около 1½ мѣсяца отъ рожденія. Ребенокъ отправленъ въ дѣтскій пріютъ.

Кражи. Въ ночь на 20 іюня за Лукьяновкой, на полѣ, съ подножнаго корма неизвѣстно кѣмъ уведены двѣ лошади, стоящія 70 рублей и принадлежащія остановившимся на ночлегъ крестьянамъ Киленку и Захарію Шевченко. По М.-Кагатинщенской ул., въ д. № 113, изъ квартиры вдовы генерала Е. Преточинской неизвѣстно кѣмъ похищена шкатулка, въ которой было 200 рублей наличными деньгами и фотографическихъ принадлежностей на 30 руб. На Житнемъ базарѣ городовымъ Лукьяновскаго участка Хомченко задержанъ крестьянинъ Иванъ Куртаковъ, похитившій у женщины Педагеи Соколовой. По Жилянской ул., въ д. № 109, въ бакалейной лавкѣ Ивана Подольскаго мѣщ. Монко Маркельзонъ похитилъ изъ кассы 50 жуб денегъ, но съ поличнымъ былъ задержанъ на мѣстѣ кражи. У проѣзжавшаго вчера на пароходѣ изъ гор. Канева въ Кіевъ В. И. Кагельгофа неизвѣстнымъ карманнымъ воромъ похищенъ бумажникъ съ 275 руб. наличныхъ денегъ и нѣкоторыми бумагами. У проѣзжавшаго 20 іюня на пароходѣ изъ Черкасъ въ Кіевъ крестьянина Калужской губ. Федора Аврора карманнымъ воромъ былъ похищенъ кисетъ съ 72 руб. денегъ, причемъ золотой монетой было въ кисетѣ 25 руб. и кредитными билетами 1884 года—47 рублей.

Кража лошадей. Въ ночь на 14 іюня со двора Кіевскаго сахарнолимонадного института уведены были неизвѣстно кѣмъ три хорошихъ лошади. Въ настоящее время лошади разысканы стражниками въ м. Бѣлой Церкви въ усадьбѣ барышника крестьянина Федора Подубнаго. Краденыя лошади, какъ это на странно, нашлись во вновь построенномъ домѣ Подубнаго, но не въ конюшнѣ.

Пожертвованія: Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ непогоды: Собрано въ церкви реальнаго училища 11 р. 73 к.; гг. офицерами Кіевскаго жандармскаго управленія 17 руб. Всего съ прежними 4591 р. 12 к.

Прибыли 21 іюня: изъ Кременчуга—А. П. Бодненскій, Одессы—В. В. Жатскинъ, Черкасъ—Н. И. Кауровъ, Чернигова—М. М. Тутолминъ—ост. въ гост. «Россія».

Письма въ редакцію.

I.

Обращаемся къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ, ради возстановленія истины, слѣдующее:

13 іюня с.-гв. Гренадерскій полкъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Государя Императора и Государыни Императрицы, прибывшимъ къ полку безъ сопровожденія свиты. Его Величество, обойдя фронтъ лейбъ-гренадеръ, благодарилъ, какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ за «вѣрность и отличную службу». Въ этотъ же день лейбъ-гренадеры получили въ подарокъ отъ Государя громаднаго (болѣе 10 пудовъ) живого осетра, а офицерамъ, кромѣ того, былъ предложенъ во дворцѣ завтракъ.

Все это происходило въ Новомъ Петергофѣ, куда полкъ былъ вызванъ наканунѣ для несенія службы.

Письмо это просимъ помѣстить въ опроверженіе наглой лжи, напечатанной по этому поводу въ № 473 газеты «Наша Жизнь».

Лейбъ-гренадеры.

II.

Обращаемъ вниманіе уважаемой редакціи на крайне ненормальное явленіе нашей современной внутренней политики, которое показываетъ, до какой степени спутались понятія у петербургскихъ носителей высшей государственной власти. Если взять № 126 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» отъ 23 мая сего года, то мы увидимъ, что тамъ пропечатанъ длинный рядъ статей объ учрежденіи въ разныхъ мѣстностяхъ должностей полицейскихъ урядниковъ и стражниковъ. Мы насчитали до 30 мѣстностей, для которыхъ учреждается 240 полицейскихъ должностей. Такимъ образомъ, сверхъ обычныхъ налоговъ, на владѣльцевъ перечисленныхъ въ «Собраніи» имѣній возлагается бремя въ 100 слишкомъ тысячъ на удовлетвореніе жалованьемъ и на прокормленіе вновь учреждаемыхъ чиновъ полиціи. Чѣмъ объясняется стремленіе владѣльцевъ имѣній обзавестись полицейской охраной хотя-бы цѣною чувствительныхъ расходовъ на ея содержаніе? Полной анархіей господствующей въ государствѣ послѣ продолжительнаго режима гг. Витте и витте-цевъ. Ежеминутно угрожаемые потравами, порубками, кражами поджогами и погромами со стороны разнузданнаго и озвѣрѣлаго отребья сельской черни, владѣльцы имѣній съ отчаянія рѣшаются даже на крупные расходы, лишь-бы только ухватиться хоть за соломинку авторитета правительственной власти въ лицѣ урядника или стражника. Нормально-ли такое положеніе? Конечно, нѣтъ. Съ одной стороны, правительство, соглашаясь на учрежденіе на частныя средства новыхъ полицейскихъ должностей, тѣмъ самымъ признаетъ свои средства исчерпанными и себя неспособнымъ охранить отъ нарушеній со стороны закономѣрныхъ элементовъ спокойствіе и имущество частныхъ лицъ помимо ихъ денежнаго и личнаго содѣйствія. Между тѣмъ, правительство тогда только исполняетъ свое назначеніе, когда оно борется со зломъ и когда является грознымъ и безпощаднымъ относительно всѣхъ лихихъ людей. Непротивленіе злу слѣдуетъ оставить частнымъ лицамъ для того, чтобы они могли убѣдиться въ полной непригодности для жизни этой ложно-христіанской теоріи, ибо и самъ Спаситель веревочнымъ бичомъ изгонялъ изъ храма торгующихъ и мѣнялъ, и опрокидывалъ ихъ столики, т. е. активно боролся со зломъ. Съ другой стороны, допуская учрежденіе на частныя средства полицейскихъ должностей, правительство тѣмъ самымъ ставитъ въ лучшее положеніе владѣльцевъ имѣній, располагающихъ средствами на содержаніе учреждаемыхъ для нихъ полицейскихъ чиновъ, въ сравненіи съ владѣльцами менѣе крупныхъ имѣній, не обладающими состояніемъ, способнымъ вынести накладной расходъ на полицейскую охрану. Въ какомъ же положеніи оказываются послѣдніе: учредить у себя полицейскую охрану не въ состояніи по финансовымъ условіямъ, а между тѣмъ одинаково съ первыми подвергаются разнузданности подонковъ сельскаго населенія во всѣхъ ихъ дикости и грубости? Мы имѣемъ владѣльцевъ имѣній въ 200—300 десятинъ, которымъ окружающіе мужики буквально не даютъ дышать, а, между тѣмъ, имѣя доходъ въ 2—3 тысячи, такой средній владѣлецъ не можетъ удѣлить 20—25% дохода на содержаніе полицейской охраны. Авторитетъ правительства долженъ стоять такъ высоко и охраняться такъ сурово, что нигдѣ нарушенія чужихъ правъ, хотя бы они и не охранялись ежеминутно полиціей, не должны приходить и въ голову сельскимъ голодранцамъ. Тогда только будетъ водворена личная и имущественная безопасность всѣхъ созидательныхъ элементовъ общества. Но авторитетъ правительства нельзя поднять учрежденіемъ новыхъ полицейскихъ должностей, пока существуютъ и отравляютъ своимъ ядомъ русскую жизнь мятежная лже-Государственная Дума и еврейская революціонная печать. Вотъ настоящіе источники всякой грязи и гнусности, изъ которыхъ зараза широкой волной разливается по городамъ и селамъ нашей несчастной родины. Не учреждать новыя полицейскія должности въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ слѣдуетъ нашему министерству, а разогнать Думу и предать членовъ ея суду за государственную измѣну и покушеніе на Верховную Власть: революціонную же печать уничтожить во что бы то ни стало, возстановивъ цензуру или придумавъ иные радикальные способы для ея обузданія. Тогда только успокоятся и взбудораженныя села. Въ настоящее время «освободители» придумали остроумный способъ снабжать села революціонными газетами. «Освободитель» ѣдетъ по желѣзной дорогѣ и, замѣчая по сторонамъ дороги крестьянскихъ пастуховъ, выбрасываетъ изъ окна вагона цѣлыя пачки «освободительныхъ» газетъ въ родѣ «Кіевской Зори», «Отголосковъ Жизни» и т. д. Такимъ образомъ, газеты попадаютъ въ села, и селяне разворачиваются и отравляются всѣмъ ядомъ «освободительной» лжи и злумышленъ надъ всѣми христіанскими авторитетами.

Средній землевладѣлецъ.

III.

Въ № 142 газеты «Кіевскіе Отголоски Жизни» появился текстъ рѣчи, будто-бы произнесенной мною въ общемъ собраніи монархической партіи, въ прошлое воскресенье, 18 іюня. Таково дѣйствительно было мое намѣреніе, но какъ извѣстно, собраніе 18 іюня не было разрѣшено полиціей вслѣдствіе того, что мною упущены были нѣкоторыя формальности, установленныя дѣйствующими законами о публичныхъ собраніяхъ. Въ виду этого обстоятельства, произнесеніе упомянутой рѣчи отложено мною до слѣдующаго общаго собранія, имѣющаго состояться въ будущее воскресенье, 25 іюня.

Такое преждевременное обнародованіе рѣчи, мною еще не произнесенной, я впрочемъ, не ставлю въ вину «Отголоскамъ Жизни», усматривая въ немъ лишь простое недоразумѣніе, а не злой умыселъ.

Б. Юзефовичъ.

Среди газетъ.

Фанты дѣйствительности рисуютъ нашихъ «радѣтелей о народномъ благѣ», подымающихъ крики въ Государственной Думѣ, иногда совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ. Иллюстраціей можетъ служить слѣдующая исторія, разсказанная саратовскимъ корреспондентомъ «Нов. Вр.»:

На днихъ въ зѣмскомъ окружномъ судѣ слушалось интересное дѣло о изнасилованіи кресть

рейских низших чиновъ, по решетомъ прокъ[illegible] [illegible] имущества, всего на сумму 1060 рублей 72 к. Произведенными по сему поводу [illegible] стражниковъ. Часовой около [illegible] дворъ Лебедевского [illegible] двухъ низшихъ чиновъ, въ [illegible] фейерверкеръ съ двумя [illegible] „губернскій секретарь Денисовъ“ были выпущены и вместо нихъ рукою надзирателя человѣка прислали „старшій надзиратель. Оставшіеся шесть № 9 Васильковскаго уѣзда“, а потомъ той-же рукой обозначено день допуска „28 декабря 1905 г.“ Какой отъ шкафика, въ которомъ находились полученные допуски, и который находился въ канцеляріи отдѣла, хранились у писарей въ канцеляріи и они свободно пользовались чиновниками по отдѣлу вещественные чины при пріемѣ и сдачѣ покуратель. По показанію чиновника Денисова, утромъ 26 декабря допуски на отдѣлъ были на столѣ и находились въ шкафчикѣ въ отдѣлѣ Денисова, отдѣленіи, когда онъ передалъ покуратору чиновнику Корневу. Въ тотъ-же день дежурнымъ по отдѣлу заступилъ надзиратель Новоженко, и такимъ образомъ, ключи отъ шкафчика были въ распоряженіи нижеименованныхъ чиновъ 26 и 27 декабря. Ходивши 28 декабря по порученію чиновника Денисова въ отдѣленіе что шкафъ старшій лаборантъ Лебедевъ не замѣтилъ, были ли тамъ допуски. Дежурный-же по отдѣлу вышелъ въ отставку „дворянинъ малыхъ лаборантъ Молоховъ право утверждать, что 28 декабря допуски въ состоятельствѣ отдѣленія имѣлись по столу.

По показанію фейерверкера Гаврилова и Шевченко, часовъ въ 5 утра, 28 декабря, надзиратель Новоженко, уходя изъ казармъ, сказалъ, что ему нужно идти по отдѣлу, хотя уже прошло съ четверть часа послѣ того, какъ всѣ больные уже; вернулся онъ только въ четверть шестаго часа. Гаврилов показалъ удостовѣрилъ, что у [illegible] осенью 1905 г. были собственные ключи [illegible] шкафъ шкафъ, а послѣ обнаружена кража отнесѣльныхъ пропусковъ. Кузьмичъ уже не сидѣлъ у Новоженко этого [illegible]. Ефрейторъ Лебедевъ и рядовой Денисовъ показывали на [illegible] и [illegible] Новоженко [illegible] которыхъ 28 декабря предъявлялъ полученныя допуски и вновь въ Васильковскомъ уѣздномъ по подозрѣнію [illegible] [illegible] имущество.

Тогдашній [illegible] Карабановъ, [illegible] Васильковскаго уѣзднаго, объяснилъ, что Новоженко до 1905 года былъ надзирателемъ [illegible] имущества и шелъ всѣ хозяйственныя [illegible], а затѣмъ былъ [illegible] должности, но имѣлъ [illegible]. Совершить кражу имущества, по мнѣнію свидѣтеля, могъ только человѣкъ ознакомленный обо всемъ по дѣлу храненія имущества.

Экспертъ-каллиграфъ при сличеніи почерка Новоженко съ допусками, въ которыхъ были сдѣланы прошнуровки [illegible], пришелъ къ заключенію, что наиболѣе вѣроятнымъ является предположеніе, что прошнуровки въ допускѣ сдѣланы Новоженко. На основаніи приведенныхъ матеріалъ Новоженко былъ арестованъ и преданъ военному суду.

Дѣло Ефима Новоженко разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ 20 іюня.

Подсудимый какъ и на предварительномъ слѣдствіи виновнымъ себя не признавалъ и заявилъ, что онъ совершенно не знаетъ, почему его привлекли къ отвѣтственности.

На судѣ допрошено было 8 свидѣтелей и экспертъ, которые ничего новаго въ дѣло не внесли, причемъ показанія ихъ, кажется уличающія подсудимаго, были еще менѣе опредѣленны. Обвинитель пом. военнаго прокурора полковникъ Антоновъ въ рѣчи своей говорилъ, что хотя въ дѣлѣ нѣтъ прямыхъ уликъ, но совокупность косвенныхъ приводитъ его къ убѣжденію, что преступленіе совершилъ именно подсудимый. Защитникъ прис. пов. Корнилъ-Пилаевскій въ своей рѣчи разбиралъ всѣ косвенныя улики, старалась опровергнуть ихъ, и просилъ судъ за неимѣніемъ прямыхъ уликъ признать оправдать подсудимаго.

Судъ признавая Ефима Новоженко виновнымъ, приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, исключенію изъ военнаго званія и лишенія званія унтеръ-офицера, отдать въ исправительныя арестантскія отдѣленія на пять лѣтъ.

УМАНЬ. (Корресп. «Кіевлянина»). Іюня.—самый страдный для Умани мѣсяцъ, такъ какъ на него приходится годовая Петропавловская ярмарка и общая перемѣна квартиръ. Послѣднее обстоятельство до того курьезно, такъ сильно отдаетъ средневѣковьемъ, что на него нельзя не обратить вниманія. Умань въ квартирномъ отношеніи, кажется, не имѣетъ себѣ равнаго города во всей Россійской имперіи. Представьте себѣ, что здѣсь совершенно не существуетъ объявленія нанимать квартиры въ другой срокъ въ году, кромѣ 24 іюня. Это единственный день, когда имѣющіе нужду въ квартирѣ или желающіе перемѣнить ее, могутъ осуществить свое желаніе. Всѣ квартирные контракты въ городѣ пишутся на одинъ срокъ—24 іюня, и въ этотъ день ежегодно въ городѣ поднимается нѣчто вродѣ столпотворенія вавилонскаго, такъ какъ всѣ, нанимавшіе новыя квартиры, переѣзжаютъ на нихъ. Курьезъ, конечно, получается при этомъ массы. Дѣло въ томъ, что стоитъ только кому-нибудь изъ квартирантовъ, по той или иной причинѣ, запоздать съ переѣздомъ на новую квартиру, или-же задержаться на день—два на старой, какъ тотчасъ-же возникаетъ неособенная путаница съ переѣздами. Сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что въ одной и той же квартирѣ оказывается два хозяина: старый, который не успѣлъ еще выбраться, и новый, перебравшійся въ нее. Въ видѣ остатка глубокой старины, въ Умани нѣтъ также обыкновенія выставлять билетики о квартирахъ, отдающихся въ наемъ. Всѣмъ этимъ дѣломъ занимаются специальные факторы-евреи и безъ такого фактора, получающаго одинъ процентъ съ годовой наемной платы, нанять у насъ квартиры невозможно. Такъ какъ въ настоящее время въ Государственной Думѣ имѣются отъ насъ цѣлыхъ два представителя, то здѣсь повисъ вопросъ о томъ, чтобы попросить ихъ сдѣлать запросъ правительству о крайне неудобномъ положеніи на уманскихъ квартирахъ вопроса объ «удобствахъ». Мы полагаемъ, что такой запросъ не будетъ нисколько менѣе серьезенъ, чѣмъ другіе, вносимые въ Думу и признанные срочными. Все затрудненіе для насъ пока лишь въ томъ, что мы не знаемъ, къ какому министру адресовать запросъ, но г. Шольпъ юристъ, онъ тамъ разберетъ...

Наша партія «народной свободы», объединенная съ «бундомъ» и «украинскими автономистами», задумала было «поддержать» Государственную Думу «активно», но теперь раздумала это дѣлать и предпочитаетъ сидѣть смирно. Оказалось, какъ я и предполагалъ въ прошлой корреспонденціи, что уманскій «демосъ» нисколько не склоненъ къ думскимъ благодарственнымъ манифестаціямъ и совершенно подпускаемъ-ваниваетъ «союзникамъ», что онъ устроитъ другія манифестаціи. «Союзники» предпочли оставить Думу въ покоѣ, и такимъ образомъ, и г. Шольпъ, и г. Френкель оказались предоставленными собственнымъ силамъ.

ВИННИЦКІЙ У. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Когда у насъ шли подготовительныя работы по выборамъ въ Государственную Думу огромное, подавляющее большинство крестьянъ, которыхъ еврейскіе революціонеры не успѣли еще сдѣлать «сознательными», полагали на это учрежденіе огромныя надежды. При своей темнотѣ и крайнемъ невѣжествѣ, крестьяне усвоили себѣ довольно оригинальный взглядъ на нашъ парламентъ. Прежде всего, они были твердо убѣждены, что Государственная Дума есть учрежденіе не только временное, но даже кратковременное. По ихъ понятіямъ, Государь, видя настроеніе въ Россіи и опоясанный неудачнымъ исходомъ японской войны, задумалъ созвать выборныхъ отъ народа, чтобы совмѣстно съ ними посовѣтоваться о томъ, какъ бы сдѣлать такъ, чтобы у насъ настолъ миръ, да гладь, да божья благодать. Такъ какъ названа, чуть-ли не съ самого освобожденія отъ крѣпостной зависимости, у крестьянъ существовала смутная надежда, что будетъ новый надѣлъ земли, то они и воспользовались созывомъ Государственной Думы, чтобы лично просить Государя, что по ихъ мнѣнію настала пора приступить ко вторичному надѣлу. Именно, благодаря этому, крестьяне наши стремились непремѣнно сами попасть въ Думу, боясь, что представители другихъ сословій не такъ, не по ихнему выскажутъ Государю то, что имъ нужно. Дополнительный надѣлъ представлялся нашимъ крестьянамъ въ томъ видѣ, что будетъ дополнительная нарѣзка владѣльческихъ земель всѣмъ крестьянамъ безъ исключенія изъ «панскихъ» земель, такъ какъ они нашимъ думали, что у «пановъ» земли такъ много, что хватитъ на всѣхъ, пожалуй даже излишки окажутся. Земля должна была быть, по мнѣнію такихъ крестьянъ, нарѣзана, какъ и раньше, въ полную собственность и за выкупъ, объ основаніяхъ которого никто изъ нихъ надлежащаго и даже приблизительнаго понятія не имѣлъ. Собралась Дума. Крестьяне жадно ловили свѣдѣнія, что въ ней дѣлается, что говорится, и вотъ здѣсь то въ самомъ ближайшемъ времени наступило для нихъ полное разочарованіе. Оказалось, что Дума не только не идетъ въ полномъ согласіи съ Государемъ и его правительствомъ, но только не старается что живо дѣлать, а напротивъ сразу же начала грубить Государю и ругательски ругать министровъ. Крестьяне растерялись. Вмѣсто предполагавшагося мира и согласія, Дума начала усиливать вражду и разнорь, прославлять убійцъ и грабителей, заботиться не о томъ, чтобы сдѣлать лучше, и о томъ, чтобы захватить власть въ свои руки и устранить Государя. Такія дѣла Думы, какъ рѣшеніе не работать въ субботу, и хлопоты о равноправности евреевъ, причемъ они желали-бы захватить землю и быть чиновниками, повергли нашихъ крестьянъ въ крайнее изумленіе, а когда пошли рѣчи о томъ, чтобы всѣ земли, а въ томъ числѣ и крестьянскія, отобрать въ казну, а потомъ раздавать ихъ всѣмъ желающимъ въ аренду за плату, вселили въ крестьянъ отвращеніе къ Думѣ. Дума не только въ полной мѣрѣ обманула ихъ представленіе и ожиданія, но сразу оказалось въ рукахъ тѣхъ, къ кому крестьяне наши издавна питаютъ, выражаясь деликатно, нерасположеніе. Сколько мнѣ не приходилось бесѣдовать съ крестьянами о Думѣ, и неизмѣнно слышалъ одно и тоже: «Це жидивська работа». Въ настоящее время крестьяне наши относятся къ Думѣ съ крайнимъ раздраженіемъ. Насъ, деревенскихъ жителей, забавляютъ попаи думскихъ ругателей, что на нихъ «стоитъ народъ», а что если ихъ «распустить», то «весь народъ подымется и зальетъ Россію кровью». А ну, попробуйте! Пусть насъ «распуститъ» и даже не просто, а съ приглашеніемъ въ «отсиживанью» за всѣ тѣ гнусности, которыя изверженъ въ Думѣ, и можно дать голову на отсѣченіе, что «протоъ» не только не шевельнется, но останется очень доволенъ. Сельское населеніе понимаетъ, что каждый день думской болтовни стоитъ назначенству значительными деньгами опять тысячъ рублей, да кромѣ того массу крови и горя, благодаря поощренію и попустительству убійцъ и грабителей. Сколько разъ мнѣ приходилось слышать отъ крестьянъ: «Доки ще та Дума буде? Нехай бы соби розпалася и лишнихъ три чорты, або й дали». Несмотря на всѣ подстрекательства и убѣжденія «горлаго племени» въ пользу Думы, а отчасти благодаря такимъ убѣжденіямъ, враждебное отношеніе къ Думѣ среди крестьянъ ясно растетъ, а чѣмъ рѣже Дума выступаетъ противъ правительства, тѣмъ рѣже крестьяне высказываются противъ Думы. «Чи коны тамъ показалися, чи що?», спрашиваютъ крестьяне, прислушиваясь къ ихъ «депутатовъ». Повторяю съ полнымъ убѣжденіемъ, которое можетъ подтвердиться на дѣйствительности, что если сегодня Дума исчезнетъ съ горизонта русской внутренней жизни завтра крестьяне забудутъ о ней или будутъ съ негодованіемъ вспоминать о дикихъ завываніяхъ анархистовъ всѣхъ мастей.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

21-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Правительственное сообщеніе по земельному вопросу приняло революціонныя газеты въ безсильное бѣшенство. «Рѣчь» вопитъ, что это провокація и пугаетъ, что оставленіе у власти кабинета Горемыкина грозитъ «страшной опасностью» грозитъ, разъ, Думѣ, если ее посмѣетъ «распустить» и избавитъ родину отъ ежедневнаго позорища въ Таврическомъ дворцѣ.

Казачій депутатъ Васильевъ засыпалъ со всѣхъ концовъ Россіи приветствіями на мужественное и правдивое слово въ Думѣ. Ознакомившись съ содержаніемъ телеграммъ въ г. Васильеву, сотрудникъ «Нов. Времени» Столыпинъ пишетъ: вотъ что думаетъ молчаливая трудовая Россія, а въ Думѣ потрясаютъ родину пагубы воли торжествующей лжи и идетъ симферопольская хлыстовщина безтолковыхъ митинговъ.

«Новое Время» сообщаетъ о возобновленіи попытки революціонной агитаціи за нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Революціонныя газеты подняли большой шумъ по поводу процесса «совѣта рабочихъ депутатовъ». По улицамъ распространяютъ рекламные агитаціонные листки и портреты Посаря, одного, Петербургъ совершенно равнодушенъ. «Биржевыя Вѣдомости», признавая это, ругаютъ общество. Но личныя наблюденія могу сказать, что Петербургъ надоѣла «революція». Всѣ жаждутъ порядка, общее настроеніе весьма враждебно Думѣ, на рабочихъ у нея тоже нѣтъ надежды: среди рабочихъ или апатія или здоровая реакція. Новая забастовка невозможна.

Начальникъ артиллеріи Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Бойе производится въ генералы-отъ-артиллеріи съ увольненіемъ отъ службы.

Спеціальная.

Засѣданіе Государственной Думы 20-го іюня.

Засѣданіе открылось въ 2 час. 40 мин. Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ. Слушаются текущія дѣла по назначенію, а также по вопросу объ удовлетвореніи суточными членовъ Думы, уѣзжающихъ изъ Петербурга. Послѣдній вопросъ рѣшено передать въ комиссію. Дума переходитъ къ слушанію докладовъ отдѣловъ по выборному производству. Докладывается четвертымъ отдѣломъ вопросъ о кассаціи выборовъ въ Тамбовской губ. Шершеневичъ (докладчикъ 4-го отдѣла) читаетъ обширный докладъ о злоупотребленіяхъ властей при тамбовскихъ выборахъ. Затѣмъ возражаетъ тамбовскій депутатъ Бочаровъ, защищающій себя и своихъ коллегъ. Онъ проситъ Думу утвердить выборы. Въ томъ же смыслѣ высказываются тамбовскіе депутаты Способный и Поповъ; послѣдній указываетъ на право личной неприкосновенности депутатовъ и говоритъ, обращаясь къ Думѣ: «Вы сами знаете, что будетъ съ нами». Нѣсколько ораторовъ, въ томъ числѣ Водковскій, высказываются за признаніе правильности выборовъ. Ушаковъ, выступающій первымъ отъ Сибири, привѣтствуетъ Думу отъ имени сибиряковъ и, по его мнѣнію, съ не меньшимъ правомъ отъ имени политическихъ ссыльныхъ, такъ тепло встрѣчавшихъ и провожавшихъ его. Большинствомъ 286 противъ 62 голосовъ выборы 11 членовъ Думы отъ Тамбовской губерніи отмѣнены. Постановлено довести до свѣдѣнія правительства о дѣйствіяхъ генералъ-губернатора и губернскаго предводителя дворянства кн. Чолокаева. Слѣдуютъ пренія по законопроекту о свободѣ собраній. Послѣ рѣчи соціалъ-демократовъ Рамишвили и Жордавія, возраженія Винавера, Кокошкина и заключенія докладчика Шершеневича законопроектъ переданъ въ комиссію.

По возобновленіи преній по вопросу о свободѣ собраній говоритъ Рамишвили. Рѣчь его сводится къ нападкамъ на буржуазію и защитѣ соціалъ-демократическихъ партій. Центръ и правая обнаруживаютъ нетерпѣніе; раздаются крики: довольно. Дума постановляетъ сегодня закончить пренія. Послѣ рѣчи соціалиста Жордавія, предложившаго Думѣ отъ имени соціалъ-демократической фракціи законопроектъ о свободѣ собраній, состоящій изъ трехъ параграфовъ, большую рѣчь произноситъ Винаверъ. По его мнѣнію, послѣ вчерашней грозы атмосфера очистилась. Пора понять, кто враги, кто друзья. Неужели мы такіе тупые политики, что не понимаемъ всеобъемлющаго значенія охраненія принциповъ свободы, расширенія платформы собраній и сужденія платформы баррикадъ. Профессоръ Ковалевскій придалъ своей рѣчи сущность ученаго спора. Ссылаясь на законодательство Англіи, гдѣ дѣйствительно нѣтъ закона о собраніяхъ, но только потому, что тамъ вообще не существуетъ писаннаго закона, но существуетъ обычное право, очень строго соблюдаемое и предусматривающее всѣ виды гражданской свободы. Профессоръ Ковалевскій цитировалъ Дайси, но онъ не сказалъ всего. Винаверъ цитатами изъ Дайси доказываетъ, что въ Англіи существуютъ болѣе строгія ограниченія свободы собраній, чѣмъ устанавливаемыя разсматриваемымъ законопроектомъ. Наше обычное право выражается словами «тоща и не пущай». Но придутъ-ли этимъ обычнымъ правомъ желаютъ руководствоваться. Ораторы лѣвой, составители даннаго законопроекта, имѣли одинъ принципъ—обезпеченіе дѣйствительной свободы собраній. Не страшенъ шумъ собраній. Пожарный колоколъ тревожитъ и будитъ ночью, но онъ не даетъ вамъ заснуть въ постели. Конопницкій, въ своей очередь, возражаетъ Ковалевскому, заявляя, что онъ далъ невѣрное представленіе объ англійскомъ правѣ—разсказалъ о свободѣ собраній и ничего не сказалъ объ ограниченіяхъ. Послѣ объясненій Шершеневича Дума рѣшила передать законопроектъ въ комиссію 11, которую избрать въ общемъ собраніи Думы. Далѣе приняты спѣшные вопросы по поводу смертной казни, а также запросъ объ ожидаемомъ погромѣ въ Батумѣ и о посылкѣ карательнаго отряда близъ Батума. Засѣданіе закрыто въ 9 ч. Объявлено бѣлостокское дѣло; оно будетъ слушаться въ четвергъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Приказъ войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа. Нижніе чины перваго батальона лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, находясь въ Петергофѣ, позволили себѣ противозаконные поступки. Главные виновники уже арестованы. Предписываю 1) произвести немедленно строжайшее слѣдствіе для обнаруженія мѣры виновности каждаго изъ нижнихъ чиновъ батальона и предать ихъ суду. 2) Произвести судебное разслѣдованіе и опредѣленіе степени виновности о допущеніи безпорядковъ командиръ полка, командующаго батальона, ротныхъ командировъ и младшихъ офицеровъ этого батальона. Командиру 1-й бригады 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, командующему 1-й гвардейской пѣхотной дивизіей и командиру гвардейскаго корпуса объявляю выговоръ. Надѣюсь, Богъ поможетъ Мнѣ и всѣмъ войска гвардіи и Петербургскаго военнаго округа смыть пятно, наложенное поведеніемъ 1-й батальона лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка на весь этотъ полкъ; увѣренъ, что вы войска гвардіи и Петербургскаго военнаго округа докажете Государю Императору своей ревностной и самоотверженной службой, что вы достойны той отеческой любви и милостей, которыя непрестанно и щедро изливаются на васъ Его Императорскимъ Величествомъ.

Главнокомандующій генералъ-адъютантъ Николай.

Высочайше поселено въ текущемъ году произвести офицерскіе экзамены изъ курса военныхъ училищъ для вольноопредѣляющихся и прапорщиковъ запаса также осенью, допустивъ къ этимъ экзаменамъ лицъ не выслужившихъ срокъ установленнаго для производства въ унтеръ офицеры, если успѣютъ отбыть лагерный сборъ.

ТАМБОВЪ. По жалобѣ землевладѣльцевъ Козловскаго уѣзда, на бездѣйствіе властей Козловскій и Моршанскій уѣзды, по порученію министра внутреннихъ дѣлъ объѣхалъ начальникъ народнаго ополченія, Анциферовъ. Обвиненіе не подтвердилось. Аграрное движеніе затихаетъ.

ВИЛЬНА. На Конной и Сапрской улицахъ неизвѣстными ранены городовые Вижинь и Жуковскій; стрѣлявшіе скрылись.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Вооруженные грабители напали на кондуктора трамвая, требуя выручку съ прикомъ «руки вверхъ.» Кондукторъ сбросилъ одного изъ грабителей, остальные бѣжали.

КОВНА. Письмоводитель полицейской части съ помощникомъ напали на женщину въ сыскной полиціи и ранили перочиннымъ ножемъ (Sic).

РОСЛАВЛЬ. Четверо вооруженныхъ похитили выручку въ Любенской винной лавкѣ.

ХАРЬКОВЪ. Десять человѣкъ ограбили крестьянина Шевченко, а жену его изнасиловали. Одинъ преступникъ задержанъ.

БАХМУТЪ. Въ Ручниковскомъ горнопромышленномъ обществѣ забастовало четыре тысячи дѣвятъ рабочихъ.

ВАРШАВА. Въ мѣстныхъ блокахъ успѣшныя пальбы выходокъ. Одиннадцать возженныхъ заводовъ приступили къ работамъ. Революціонерка Роза Люксенбергъ (иностранная еврейка) освобождена подъ залогъ въ три тысячи.

САРАТОВЪ. Козловъ, обвиняемый въ покушеніи на бывшаго губернатора Столыпина, оправданъ.

СЕРТАЧЬ. Земскимъ собраніемъ отклонены выборы членовъ въ землеустроительную полиссію.

ПРЕМЕНЧУГЪ. Сидоренко, обвинявшуюся въ покушеніи за убійство, которого замѣнена двухлѣтними арестантскими ротами.

РИГА. Въ центрѣ города ограблены прохожій, и народная кухня, въ форштадтѣ и пивная фабрика. Есть раненые.

ВАРШАВА. На Павской улицѣ неизвѣстными выстрѣлами изъ револьвера тяжело ранили околоточный Рѣшко, на Мѣдной улицѣ убитъ человѣкъ, повидимому, рабочій. Предполагаютъ политическую месть.

МОСКВА. Забастовали рабочіе на мануфактурѣ Цинзеля нѣсколько фабрикъ въ Симоновскомъ районѣ и рабочіе патронного завода. Къ Марьиной рощѣ безработные призывали работающихъ выбросить уполномоченныхъ въ совѣтъ безработныхъ для совмѣстной борьбы.

МИНСКЪ. Въ мѣстечкѣ Старобинцы сгорѣло тридцать заглаженныхъ и восемьдесятъ домовъ, погибло много имущества.

ЯРОСЛАВЛЬ. Угадчанъ уѣзда получено увѣдомленіе Мологскаго уѣзднаго округа, что министерство просвѣщенія принимаетъ на себя расходы по содержанію учительскаго персонала существующихъ будущихъ начальныхъ школъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ финансовъ разрѣшилъ разсрочку уплаты пошлинъ за привезенныя изъ заграницы смазочныя масла. По проекту всеобщаго обученія, выработанному министромъ народнаго просвѣщенія предполагается ассигновать 103,366,380 на постройку народныхъ школъ и содержаніе преподовательскаго персонала. Сумма эта помѣщена въ расходованіи въ теченіе десяти лѣтъ. Съ 1907 года каждая школа будетъ обслуживать жѣстность, радіусъ которой не долженъ превышать трехъ верстъ.

КОВНА. Въ Шавелѣ состоялись похороны убитаго анархистами городоного Ценунскаго въ присутствіи губернатора. День прошелъ спокойно.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Четверо вооруженныхъ грабителей напали на артельщика Кочкарскихъ золотыхъ пріисковъ Кузьмина, отняли пятнадцать тысячъ и скрылись.

«Новое Время» сообщаетъ, первый батальонъ Преображенскаго полка формируется изъ частей 1-ой и 2-ой гвардейскихъ дивизій.

ВѢНА, 20 іюня. Во время преній делегацій Крамаржъ вноситъ поправку по поводу рѣчи относительно событій въ Бѣлостокѣ. Крамаржъ заявилъ, что причина почему русская революція приводитъ къ убійству должностныхъ лицъ и избіенію евреевъ, лежитъ въ невѣжественности и легковѣрности народныхъ массъ, а русскіе революціонеры принадлежатъ къ именнымъ институтамъ. Это должно привести къ катастрофѣ. Россіи настала пора озаботиться эволюціей для предупрежденія революціи и продолженія насильственныхъ революціонныхъ актовъ. Не только русскій и всемірная цивилизація будутъ потрясены. Каждый сторонникъ мирнаго прогресса долженъ поднять голосъ противъ насильственнаго низверженія основъ теперешняго общества.

ВѢНА. Въ Триестѣ арестованъ албанскій вождь Консъ, непримиримый турокъ, приверженецъ Кастріота. Турецкое правительство ассигновало за поимку триста турецкихъ лиръ. Австрія вѣроятно, откажетъ въ выдачѣ Конса.

САРАТОВЪ. Забастовали рабочіе 13-ой достанціи Рязано-Уральской желѣзной дороги, требуя увеличенія платы. Аграрное движеніе въ Аткарскомъ уѣздѣ приняло острую форму. Крестьяне снимаютъ рабочихъ, высланы войска.

ИРКУТСКЪ. Идутъ сплошные дожди. Разливы Ангары и Иркута небывалые.

ВАРШАВА. Убитъ околоточный Ковальскій Вѣнцъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Рѣчь» передаетъ слухъ, что Бриэлову поручено составить кабинетъ.

«Наша Жизнь» сообщаетъ даже списокъ министровъ этого кабинета, по ея свѣдѣніямъ лишь: Урусовъ, внутреннихъ дѣлъ, Гершельманъ финансовъ, Тимирязевъ—торговли; и земледѣлія—Стаховичъ, путей—Кумминъ Карамзинъ, народнаго просвѣщенія графъ Гейденъ, путей сообщенія полковникъ Николаевской желѣзной дороги Шухтанъ; иностранныхъ дѣлъ Набоковъ. (Не достаетъ только Винавера и Янжебовъ!)

БѢЛГРАДЪ. Сербское правительство отвѣтило на австрійскую ноту сообщивъ, что принимаетъ основанія предложенныя Австріей насательно временнаго торговаго договора.

ГАМБУРГЪ. Въ церкви Михаила возникъ пожаръ. Церковь сгорѣла и рухнула. Погибло четыре человѣка. Прилегающія улицы охвачены пожаромъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Татарами убитъ извѣстный оренбургскій разбойникъ Сеитъ-Меметъ.

ПОЛТАВА. Получены тревожныя извѣстія о броженіи крестьянъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ.

ВАРШАВА. Трое неизвѣстныхъ съ револьверами ворвались въ пивную, требуя подъ угрозой смерти денегъ; получивъ 1,500 руб. скрылись.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 21 іюня. Предводитель дворянства второго Донского округа Цыренъ и трое мировыхъ судей привлечены къ отвѣтственности по 129 статьѣ уголовнаго уложенія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Крестьянинъ Другно похитилъ изъ винной лавки на станціи Илларіоновка 1064 рубля.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Береговые рабочіе рѣшили установить праздничный отдыхъ. Отказано въ созывѣ общаго собранія партіи надотопъ.

ПОЛТАВА. Въ Эпицкомъ и Семеновкѣ покушались на ограбленіе церквей. Убитъ сторожъ. Въ экономіи Кочубея забастовали рабочіе.

ВАРШАВА. Скончались раненые подполковникъ Муратовъ и городовой Лешинскій.

Признана необходимой охрана околоточныхъ.

БАХМУТЪ. Забастовало шесть тысячъ рабочихъ на Карповскихъ рудникахъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Сегодня въ военномъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ началось слушаніе дѣла о декабрьской забастовкѣ служащихъ Уссурійской желѣзной дороги.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Высочайшимъ указомъ Одесскій уѣздъ, Херсонской губерніи, объявленъ на военномъ положеніи.

Сегодня началось слушаніемъ дѣло совѣта рабочихъ депутатовъ; зданіе суда охраняется усиленнымъ отрядомъ полиціи и жандармовъ; пропускъ крайне строгій. Свидѣтелей вызвано 450, не явилось около 100; болѣе ясно свидѣтелей обвиненія—рабочіе, находящіеся въ многомѣсячномъ предварительномъ заключеніи; провѣрка продлится до вечера. Обвиняемыхъ 52, защитниковъ 28. Возможно, что процессъ будетъ отложенъ за неявкой важныхъ свидѣтелей; если-же состоится, то продлится около мѣсяца.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 20 іюня. Славяносербскія управа увѣдомила администрацію, что земское собраніе отказалось отъ выборовъ представителей въ землеустроительную комиссію, мотивируя, что способы землеустройства должны быть выработаны не административными комиссіями, а Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ въ законодательномъ порядкѣ.

ВАРШАВА, 20 іюня. Военный судъ приговорилъ крестьянина Почаровскаго къ смертной казни, признавъ его виновнымъ въ убійствѣ стражника.

Въ гилѣ Чисте, Варшавскаго уѣзда, тяжело раненъ земскій стражникъ Зембицкій. Злоумышленники скрылись.

Въ мастерскую сторожа Перлисона, на Павлицкой улицѣ, вошелъ молодой человѣкъ, требуя прекращенія работы. Когда отъ этого отказались, онъ выстрѣломъ ранилъ одного рабочаго и скрылся.

На Павлицкой улицѣ неизвѣстными тяжело раненъ околоточный Решке.

ТУЛА, 20 іюня. Въ Новосильскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Святодуховскаго монастыря, бунтари сожгли надворныя постройки и ригу съ сѣномъ.

ѲЕОДОСІЯ, 20 іюня. Утромъ на главной улицѣ зарѣзанъ богатый купецъ, армянинъ Арутюнъ. Убійца—единовѣрецъ задержанъ; причина убійства—раздоры въ управленіи мѣстной армянской церкви.

АТКАРСКЪ, 20 іюня. Бунтари въ Аткарской, Лопуховской, Шереметьевской, Лисогорской и Ланцыновской волостяхъ ѣздятъ по полямъ частныхъ плантаторовъ и сгоняютъ рабочихъ, нанятыхъ дешевле «установленной» бунтарями платы. Въ экономіи Юрьевича, Лопуховской волости, ожидается разгромъ. Губернатору послана просьба выслать войска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. (Оффиціально). Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе. «4 іюня въ городѣ Бѣлостокѣ произошли печальные безпорядки, имѣющіе слѣдствіемъ причиненіе смерти 82 лицъ, въ томъ числѣ 7 христіанъ и 75 евреевъ, пораненіе 78 лицъ, въ томъ числѣ 18 христіанъ и 60 евреевъ, и разгромъ 169 квартиръ и лавокъ еврейскаго населенія, убытокъ приблизительно 200,000 рублей. Въ видахъ скорѣйшаго полученія точныхъ свѣдѣній о причинахъ безпорядка министръ внутреннихъ дѣлъ командировалъ въ Бѣлостокъ члена совѣта министра Высочайшаго Двора Фрейна. На основаніи собранныхъ этимъ путемъ и другихъ, имѣющихся въ распоряженіи правительства данныхъ, событіе 1 іюня, въ связи съ его причинами, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Городъ Бѣлостокъ въ послѣдніе годы сдѣлался главнѣйшимъ центромъ революціоннаго движенія въ Западномъ краѣ. Въ мѣстномъ населеніи, въ которомъ евреевъ до 70%, сложились многочисленныя революціонныя организаціи, въ томъ числѣ крайне анархистскія, которыя, не считаясь съ интересами мирныхъ жителей, настойчиво стремятся къ достиженію цѣлей путемъ самовооруженія и посягательствъ противъ полиціи и военныхъ командъ, охраняющихъ порядокъ. Члены организаціи усвоили даже нѣкоторое внѣшнее отличіе: одежды и сосредоточились на одной улицѣ города (Суражской), не допуская туда ни полиціи, ни военныхъ командъ. Преступная дѣятельность особенно усилилась съ 1905 года, выразившись въ рядѣ убійствъ и покушеній, начиная съ покушенія на убійство полицмейстера Метленко. Сюда относятся убійство 21 февраля увѣдного исправника Кальпина, пораненіе 8 іюня полицмейстера Поленкина, 22 іюня помощника полицмейстера Губскаго, пристава Жуковича, 24 августа пристава Самсонова, убійство городовыхъ Мозгаго, Моисенко и Воронцовича, пораненіе околоточныхъ Савицкаго и Костинскаго и 8 городовыхъ. Ослабѣвъ съ введеніемъ въ сентябрѣ военнаго положенія, террористическія дѣйствія возобновились съ новой силой съ отмѣной 1 марта въ Бѣлостокѣ этого положенія. Кромѣ стрѣльбы по военнымъ патрулямъ и разъѣздамъ, съ этого времени обнаружился новый рядъ убійствъ и покушеній. 4 марта расстрѣлянъ приставъ Рейсей и убитъ помощникъ пристава Кульчицкій, 18 марта убитъ жандармскій унтеръ-офицеръ Рыбанскій и лаборантъ Сыроваткинъ, 29 апрѣля—покушеніе на убійство городового Давыдова; въ маѣ ранены городовые Зенкевичъ и Алексѣйчукъ и убитъ Шейманъ, ранены 3 городовыхъ и убитъ казакъ. 28 мая на Суражской улицѣ выстрѣлами изъ толпы убитъ полицмейстеръ Державинъ, 29 мая убитъ городовой Арсеньевъ. Въ это же время совершено шесть террористическихъ нападеній на фабрикантовъ и банкирскую контору, сопровождавшихся бросаніемъ бомбъ. Всего съ 1 марта сего года по 1 іюня возбуждено въ Бѣлостокѣ 45 слѣдственныхъ производствъ о преступленіяхъ террористическаго свойства. Въ огромномъ большинствѣ виновники остались необнаруженными. Очевидцы, опасаясь мести террористовъ, уклоняются отъ дачи показаній. Посягательства и насильственныя дѣйствія повергли населеніе Бѣлостока въ состояніе паники. Совершенное 28 мая убійство Державина, пользовавшагося общимъ уваженіемъ мирнаго населенія христіанъ и евреевъ, довело панику и озлобленіе противъ нарушителей порядка до крайняго напряженія. Въ городѣ стали распространяться слухи, что террористы намѣрены истребить всѣхъ должностныхъ лицъ. Одновременно военныя толпы о предстоящемъ погромѣ еврейскаго населенія, въ среды котораго исходили, по общему убѣжденію, эти посягательства. Между тѣмъ, наряду съ развитіемъ тревоги, шло разстройство въ полиціи, которая съ каждымъ днемъ ухудшалась въ личномъ своемъ составѣ. Лучшіе люди были убиты, ранены, изувѣчены или оставили службу, опасаясь за жизнь. На ихъ мѣсто приходилось назначать лицъ, невѣдомо неподготовленныхъ, притомъ часто жѣвшихся. Съ 1 іюня минувшаго года въ должности бѣлостокскаго полицмейстера смѣнилось 7 лицъ, въ должности помощника—

привлекутъ къ отвѣтственности судебныя учрежденія, безъ сомнѣнія, воспользовавшись всей полнотой предоставленной имъ власти, причемъ со стороны правительства будетъ оказано всякое содѣйствіе, чтобы ни одно лицо, виновное въ событіяхъ въ Бѣлостокѣ, не избѣгло суда и наказанія. Отвергая съ глубокимъ негодованіемъ распространенные въ обществѣ слухи, будто еврейскій погромъ въ Бѣлостокѣ подготовленъ при участіи мѣстной администраціи и войскъ, правительство долгомъ считаетъ выразить убѣжденіе, что причины печальнаго событія слѣдуетъ искать въ дѣятельности мѣстныхъ революціонныхъ организацій, доведшихъ непрерывнымъ рядомъ посягательствъ мирное населеніе до крайняго озлобленія и разстроившихъ полицію, не могущую, поэтому, предупредить и остановить безпорядки».

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Сообщенія газетъ о состояніи будто-бы выѣздѣ въ Бѣлостокъ уполномоченныхъ военнаго министра для выясненія поведенія войскъ во время погрома лишено основанія.

Въ газетахъ сообщалось, что на миноносцѣ «Мятежный», находящемся въ Бирке, матросы Матвеевъ и Курашевъ назвали судовую кассу, похитивъ 3000 рублей золотомъ, съ баркаса на шлюпкѣ на берегъ, скрылись. Сообщеніе это вымышлено.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается для внесенія въ Думу проектъ объ измѣненіи земскаго губернскаго страхованія въ смыслѣ отвѣтственности за убытки, причиненные народными волненіями; отвѣтственность проектируется установить факультативно.

Членъ Саратовскаго окружного суда Сендеръ обвиняетъ (гдѣ?) полицію въ покушительствѣ бывшаго вице-губернатора Кнопа въ бездѣйствіи власти.

Министерство путей сообщенія испрашиваетъ ассигнованія въ 20,000 рублей для изысканія дороги отъ Срѣтенска на Хабаровскъ.

Въ «Новомъ Времени» напечатано, что иностранцамъ, бывшимъ въ Пекинѣ представлены китайскому правительству слѣдующія пять предложеній: 1) Россіи соглашается вернуть Китаю золотые пріиски Хелонъянчи подъ условіемъ, что будутъ разрабатываться совмѣстно Китаемъ и Россіей; 2) Россія соглашается эвакуировать сѣверную Маньчжурію, сохранивъ нѣкоторую часть войскъ, необходимыхъ для охраны желѣзнодорожныхъ линій; 3) Россія соглашается передать Китаю Гиринскую и Хелонъ-Киневую телеграфныя линіи; 4) Китай образуетъ совмѣстно съ Россіей лѣсопромышленное предпріятіе для эксплоатаціи лѣсовъ Гирина, Хелонъянча и долины на рѣкѣ Ялу; 5) Китай признаетъ за Россіей преимущественное право на постройку желѣзнодорожныхъ линій и разработку рудниковъ въ сѣверной Маньчжуріи и Монголіи. Но изложенный справокъ, приведенное сообщеніе, заимствованное изъ »Echo de Chine», является вымысломъ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія предполагается внести въ Государственную Думу проектъ объ учрежденіи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ 15 новыхъ женскихъ учительскихъ семинарій съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ.

При разбирательствѣ дѣла совѣта рабочихъ депутатовъ предсѣдатель заявилъ о ходатайствѣ прокурора пріобщить къ дѣлу переписку, захваченную при арестѣ редактора «Курьера» Цедербаума, адресованную на имя нѣкоторыхъ подсудимыхъ. Защита потребовала перерыва для обсужденія вопроса.

При возобновленіи засѣданія присяжный повѣренный Грузенбергъ заявилъ отъ лица всѣхъ товарищей, что въ настоящемъ процессѣ нарушена публичность, ибо билетовъ публикѣ выдано только 40, хотя залъ можетъ вмѣстить свыше 100 человѣкъ. Защита находитъ, благодаря заявленію обвинителя, признавшаго цѣнку цѣлаго ряда свидѣтелей законной, что нарушается устность процесса; не возражая противъ пріобщенія захваченной переписки, защита желаетъ, чтобы были вызваны свидѣтелями Цедербаумъ и Іорданскій, ходатайствуютъ также о вызовѣ графа Витте, Манухина, Рейнгера, Бирилева, Трепова и Дедюлина. Несмотря на всѣ эти важныя процессуальныя нарушенія, защита, однако, заявляетъ, что не ходатайствуетъ объ отложеніи дѣла въ виду единодушнаго желанія всѣхъ слушать дѣло. Подсудимые Зиндевъ, Бронштейнъ и Тронкій просятъ занести въ протоколъ заявленіе, что подсудимые рѣшили принять участіе въ настоящемъ процессѣ только потому, что находятъ необходимымъ это въ политическихъ цѣляхъ для самаго широкаго выясненія дѣятельности и значенія совѣта рабочихъ депутатовъ.

Палата послѣ долгаго совѣщанія, въ 8 часовъ вечера объявила, что слушаніе дѣла откладывается. Новое ходатайство защиты замѣнить подсудимымъ заключенія поручительствомъ съ залогомъ, отклонено предсѣдателемъ, заявившимъ, что вопросъ подлежитъ разрѣшенію особаго распорядительнаго собранія. Засѣданіе закрыто.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вырабатывается теперь, независимо отъ общихъ правилъ паспортной системы, правила выдачи паспортовъ для эмигрантовъ.

ДАНКОВЪ, 20 іюня. На съѣздѣ землевладѣльцевъ постановлено просить губернатора вызвать войска для охраны, въ виду того, что соглашенія съ крестьянами не входятъ и плату не повышать.

ЛИБАВА, 20 іюня. Въ портѣ Императора Александра III, при ссорѣ между начальникомъ портовой жандармской команды полковникомъ княземъ Микеладзе и помощникомъ портового контролера Тихоновымъ, Микеладзе нѣсколькими выстрѣлами тяжело ранилъ Тихонова, который, по слухамъ, скончался.

БОГОРОДИЦКЪ, 20 іюня. Крестьяне деревни Суходолъ сняли рабочихъ съ имѣнія Хомяковой; полиція арестовала 5 человѣкъ.

САРАТОВЪ, 20 іюня. Крестьянинъ Козловъ, обвинявшійся въ покушеніи на бывшаго губернатора, нынѣ министра Столыпина, оправданъ.

Въ Серпуховѣ и Щирахъ, земскія собранія отказались отъ выборовъ въ землеустроительныя комиссіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Въ Минскѣ освобождено 11, въ Сумѣ 15, въ Нижнемъ-Новгородѣ 7 политическихъ заключенныхъ.

ВИЛЬНА, 20 іюня. Телеграммою министра внутреннихъ дѣлъ виленскому губернатору, проживающій нынѣ здѣсь бѣлостокскій приставъ Шереметовъ вызванъ въ Петербургъ. Шереметова часть печати считаетъ организаторомъ погрома въ Бѣлостокѣ.

МОСКВА, 20 іюня. Забастовали рабочіе электрическаго общества «Вестингаузъ», завода «Добровъ и Набгольцъ», патронного завода въ Марьиной рощѣ, шелковыхъ фабрикъ въ Саввинскомъ районѣ, 6,000 рабочихъ на мануфактурѣ Цинделя и 7,000 рабочихъ на Егоровской мануфактурѣ Хлудовыхъ, Рязанской губерніи. Прекратилась забастовка на торфяномъ производствѣ Редденой и на фабрикѣ ренной Редденой.

Священнику Григорію Петрову воспрещено жительство въ Москвѣ.

ГАМБУРГЪ, 20 іюня. Пожаромъ уничтожена большая церковь святого Михаила и двадцать сосѣднихъ зданій.

КОПЕНГАГЕНЪ, 20 іюня. Великій Князь Михаилъ Александровичъ отбылъ на «Полярной Звѣздѣ».

БѢЛОСТОКЪ, 20 іюня. Судебный слѣдователь Шульцъ закончилъ слѣдствіе о погромѣ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 20 іюня. Движеніе поѣздовъ по Сѣверной желѣзной дорогѣ возобновится 25 іюня; предполагается выпускать два поѣзда въ сутки.

БАКУ, 21 іюня. Въ тюрьмѣ между арестантами произошло побоище. Дрались холоднымъ оружіемъ, которое, по слухамъ, открыто служило въ тюрьмѣ предметомъ торговли; 26 раненыхъ. Раздоръ произошелъ на почвѣ мести старыхъ арестантовъ новымъ, которые пожаловались смотрителю тюрьмы на вымогательства денегъ и издѣвательства старыхъ. По національностямъ оказались—на одной сторонѣ русскіе и армяне, на другой мусульмане. При обыскѣ найдено 13 окровавленныхъ бебутовъ. Смотритель тюрьмы, мусульманинъ Баліевъ, временно отстраненъ отъ должности. Въ городѣ было большое волненіе; всѣ аптеки были отмѣнены. Сегодня вездѣ спокойно.

Частичныя забастовки продолжаются. Бастуютъ на хлопчато-бумажной фабрикѣ Тагіева. По всѣмъ промысламъ и заводамъ разбрасываются прокламаціи съ призывомъ къ забастовкѣ. Большое движеніе наблюдается среди мусульманскихъ рабочихъ, выставляющихъ обширныя экономическія требованія.

ЮЗОВКА, 21 іюня. Въ Рудченковскихъ рудникахъ полная забастовка. Стачечники рѣшили снимать рабочихъ съ другихъ рудниковъ; требованія экономическія. Вызваны казаки.

ВАРШАВА, 21 іюня. Вечеромъ на Гожей улицѣ убитъ выстрѣломъ околоточный Ковальчукъ; злоумышленники скрылся. Прибѣжавшій патруль далъ залпъ въ улицу, смертельно раненъ проходившаго юношу перепелетчика. Почти всѣ посты сняты, городъ будто безъ полиціи.

Ночью на Гожей улицѣ вооруженные напали на городового и трехъ солдатъ, которые прогнали нападавшихъ выстрѣлами.

Скончался начальникъ пражскаго полицейскаго жандармскаго желѣзнодорожнаго отдѣленія полковникъ Муратовъ, легко раненый въ пятницу бомбой, Муратовъ скончался отъ паралича.

КОКАНДЪ. 21 іюня. Ограбленъ желѣзнодорожный сборщикъ четырьмя неизвѣстными во время остановки товаро-пассажирскаго поѣзда; сборщикъ раненъ; грабители скрылись. Похищено около 19,000 рублей.

ТИФЛИСЪ, 21 іюня. Недалеко отъ города убитъ священникъ Хахуташвили.

Въ Боржомѣ задержаны два татарина, перевозившіе 4,000 патроновъ для бердонокъ; оба они арестованы.

Забастовали рабочіе всѣхъ водочныхъ заводовъ; требованія экономическія.

По проекту всеобщаго обученія, выработанному министерствомъ народнаго просвѣщенія, предполагается ассигновать 103,386,380 рублей на постройку народныхъ школъ и содержаніе преподавателей. Сумма будетъ расходоваться въ теченіе десяти лѣтъ. Каждая школа обслуживаетъ мѣстность радіусомъ до трехъ верстъ. Необходимость стремиться къ возможно большему сокращенію расходовъ побудила министерство финансовъ уменьшить въ текущемъ году пособіе попечительствамъ народной трезвости.

18 и 19 іюня комитетомъ о печати возбуждены преслѣдованія по статьѣ 129 противъ редактора газеты «Обрывъ» Азнаурова и «Темы жизни» Клейборта.

МОСКВА, 20 іюня. Число задержанныхъ по обвиненію въ вооруженныхъ ограбленіяхъ дошло до 30; выяснена причастность крайней партіи революціонеровъ, стоящихъ за насильственную экспропріацію частной собственности. Задержаніе находилось въ тѣсной связи съ арестованной лабораторіей, гдѣ захвачены нелегальные супруги Артеньевы.

ЛИБАВА, 20 іюня. Вчера въ крѣпости казненъ приговоренный Рижскимъ военнымъ судомъ къ смертной казни Германъ Марновскій.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 20 іюня. Сильнымъ ливнемъ прорвало плотину въ ближайшемъ селеніи. Хлынувшая въ городъ огромная масса воды заполнила высохшій Ингулъ и перешла поріжъ моста, унеся 9-лѣтнюю дѣвочку. Въ уѣздѣ ливень причинилъ много вреда.

БИРЮЧЪ, 20 іюня. Погромъ въ имѣніи графа Шереметьева былъ подготовленъ заблаговременно. Часть имущества сожжена, контору уничтожили; деньги расхищены; управляющій и стражники избиты. Прибыли войска, казаки, губернаторъ и прокуроръ; водворилось спокойствіе.

ПЕТЕРБУРГЪ. 21 іюня. Въ Государственной Думѣ происходитъ совмѣстное засѣданіе бюджетной и финансовой комиссій; присутствуютъ министры финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, чтобы выслушать ихъ. Засѣданіе, назначенное въ 2 часа, было отложено до трехъ; обсуждается продовольственный вопросъ.

БѢЛОСТОКЪ. 21 іюня. Городскому головѣ съ многочисленными подписями представителей обывателей евреевъ подано заявленіе, указывающее, что свѣдѣнія, изложенныя въ рапортѣ генералъ-лейтенанта Бадера военному министру отъ 10 іюня о фактахъ и причинахъ погрома въ Бѣлостокѣ, противорѣчатъ истинѣ, какъ установлено оффиціальнымъ актомъ, а по сему просятъ созвать экстренное засѣданіе думы для обсужденія вопроса въ цѣляхъ оффиціальнаго установленія истины.

ПЕНЗА, 21 іюня. Послѣ трехдневнаго погрома публичныхъ домовъ, вызванного убійствомъ въ нихъ двухъ солдатъ, и разгроменія винной лавки, въ городѣ возстановилось спокойствіе. Въ уѣздахъ замѣчаются единичные случаи аграрныхъ безпорядковъ, выражающихся въ потравѣ луговъ, самовольной рубкѣ лѣса и поджогахъ сельскохозяйственныхъ строеній.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 21 іюня. Недоразумѣнія между крестьянами Подольской губерніи и помѣщиками на почвѣ заработной платы увеличиваются, особенно серьезны въ Гайсинскомъ уѣздѣ. Замѣчается случаи столкновенія между крестьянами бѣдными и зажиточными. Въ Марковцѣ, Гайсинскаго уѣзда, и въ Сокольцѣ, Брацлавскаго уѣзда, произошло два кровавыхъ столкновенія крестьянъ со стражниками; послѣдніе вынуждены были употребить оружіе.

БЕРЛИНЪ, 21 іюня. Кронпринцесса разрѣшилась отъ бремени сыномъ.

БѢЛОСТОКЪ, 21 іюня. Вслѣдствіе частыхъ покушеній на жизнь солдатъ-часовыхъ, генералъ-губернаторомъ предписано обезпечить часовыхъ устройствомъ закрытій и освѣщать посты фонарями и рефлекторами.

ТИФЛИСЪ, 21 іюня. Представлявшіеся намѣстнику епископы: Алавердскій, Имеретинскій и Гурійско-Мингрельскій ходатайствовали о предоставленіи грузинской церкви автокефаліи. Намѣстникъ отвѣтилъ, что не можетъ пока высказаться опредѣленно въ виду получаемыхъ имъ противоположныхъ ходатайствъ, но обѣщалъ рѣшить дѣло въ духѣ мира и любви и единенія грузинской церкви съ русскою.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Сегодня въ Петергофѣ въ Высочайшемъ присутствіи состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардейскому Кирасирскому Его Величества полку по случаю его полкового праздника. Послѣ объѣзда, молебна и церемоніальнаго марша Государь Императоръ пилъ за славу и благоденствіе полка. Въ тотъ же день, въ первомъ часу дня, въ Большомъ Петергофскомъ дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены начальствующія лица, свита, офицеры этого полка и полковыя дамы.

Сегодня въ экстренномъ собраніи всѣхъ владѣльцевъ магазиновъ Гостиннаго двора и Первой линіи рѣшено удовлетворить требованія приказчиковъ о сокращеніи торговаго дня лѣтомъ; постановлено производить торговлю съ 15 іюня по 15 августа съ 9 часовъ утра до 7 вечера.

Въ виду массы безработныхъ, министерство путей сообщенія рѣшило всѣ заказы на вагоны передать исключительно русскимъ заводамъ.

Газетные слухи о происшедшемъ въ послѣднее время осложненіи въ отношеніяхъ Россіи и Германіи и, вслѣдствіе этого, усиленіи тройственнаго союза — вымышлены.

Извѣстіе «Современника», перепечатанное другими газетами, въ категорическихъ заявленіяхъ о представленіи европейской дипломатіи русскому правительству по поводу бѣлостокскаго погрома, вымышлено.

При министерствѣ народнаго просвѣщенія будетъ вскорѣ образована особая комиссія для окончательнаго разсмотрѣнія проектовъ новыхъ уставовъ университетовъ, Петербургскаго женскаго медицинскаго института, Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, высшихъ техническихъ школъ, Новоалександрійскаго института сельскаго хозяйства и ветеринарныхъ институтовъ. По разсмотрѣніи проектовъ комиссіею, они будутъ представлены на утвержденіе Государственной Думы.

Петербургская судебная палата прекратила производствомъ дѣла бывшихъ редакторовъ—«Нашей Жизни» и «Невской Газеты» и редакторовъ «Думы» и «Рабочаго Слова» обвинявшихся по 129 статьѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Русскомъ Инвалидѣ» напечатаны слѣдующія опроверженія:

Въ № 79 газеты «Путь» помѣщена телеграмма собственнаго корреспондента изъ Нижняго-Новгорода слѣдующаго содержанія:

8 іюня. Въ 32-мъ казачьемъ Донскомъ полку, въ виду политической неблагонадежности нѣкоторыхъ казаковъ, начальство хотѣло отобрать у тридцати казаковъ винтовки. Казаки не отдали.

Приведенная телеграмма цѣликомъ вымышлена.

По увѣдомленію командира полка, описаннаго случая не было, да и не могло быть, такъ какъ казаки названнаго полка никогда въ какой-бы то ни было «политической неблагонадежности» не замѣчались.

Газета «Козловская Жизнь», издающаяся въ гор. Козловѣ, въ № 31, въ корреспонденціи изъ Краснаго Села сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ полкахъ въ Петербургѣ (Новочеркасскій) и въ Петергофѣ (Уланскій) не спокойно и что двѣ батареи лейбъ-гвардіи 1-ой артиллерійской бригады отказались слѣдовать изъ Краснаго Села въ Петергофъ; наконецъ, что солдаты, которые «выражаютъ усиливательный жаръ, обливаютъ щами, водою, засыпаютъ золою, иногда бьютъ».

Вся эта замѣтка является чистѣйшимъ вымысломъ: никакого броженія въ Новочеркасскомъ и Уланскомъ полкахъ не происходитъ; равно какъ не было отказа со стороны батарей лейбъ-гвардіи 1-й артиллерійской бригады слѣдовать въ Петергофъ; нелѣпость-же измышленій по отношенію выражающихъ «усиливательный жаръ» очевидна.

Въ № 63 газеты «Двадцатый Вѣкъ» значится:

«Пути» сообщаютъ изъ Нижняго-Новгорода, что штабъ 77-й дивизіи разослалъ по всѣ батальоны тысячи экземпляровъ прокламацій подъ заглавіемъ: «Товарищи—молодые солдаты! Не щадите оружіемъ лицъ освободительнаго движенія»!

Это сообщеніе ложно, такъ какъ управленіемъ 77-й пѣхотной резервной бригады никакихъ «прокламацій» никуда не разсылалось.

Въ отдѣлѣ «Хроника» № 75 газеты «Двадцатый Вѣкъ» отъ 13 іюня въ замѣткѣ «Протестъ семеновцевъ» изложено:

За послѣднее время среди семеновскихъ солдатъ растетъ сознательность. Званіе «московскихъ героевъ» видимо мучитъ ихъ. 8 іюня учебная команда, когда съ нею поздоровался командиръ, отвѣтила молчаніемъ. Пріѣхавшій генералъ Минъ на свое привѣтствіе тоже не получилъ отвѣта. На вопросъ, почему учебная команда не отвѣчаетъ на привѣтствіе, послышались голоса: за что арестовали 18 солдатъ въ московскомъ походѣ... Минъ поспѣшилъ уѣхать, не давъ отвѣта. Призванные гвардейскіе стрѣлки отказались отобрать ружья у возмутившихся семеновцевъ.

Приведенная замѣтка представляетъ собою сплошную и потому, очевидно, наглую ложь.

—18 іюня поѣздъ № 81, вышедшій изъ Петербурга въ Сестрорѣцкъ, близъ конечнаго пункта потерпѣлъ крушеніе. Приближаясь медленнымъ ходомъ къ станціи, одинъ изъ вагоновъ сильно покачнулся въ сторону и сошелъ съ рельсовъ, наклонился на бокъ и увлекъ за собою два другихъ. Въ переполненномъ поѣздѣ пассажирами произошла паника, многіе попадали съ мѣстъ, отдѣлавшись легкими ушибами и испугомъ. Сошедшіе вагоны загородили путь и, чтобы поднять ихъ, потребовалось много времени.

—Въ ночь съ 16 на 17 іюня въ Ригѣ переодѣтый солдатомъ революціонеръ, сдѣлавъ попытку къ нападенію на военный патруль на Большой-Лагерной улицѣ, бросился бѣжать. Когда, несмотря на окрикъ патруля, бѣжавшій не остановился, солдаты начали стрѣлять ему вдогонку. Однимъ изъ выстрѣловъ злоумышленникъ былъ убитъ. При разслѣдованіи, по словамъ «Риж. Вѣст.», оказалось, что преступникъ—не солдатъ, а только переодѣлся въ солдатскую одежду.

—Въ четвергъ, 15 іюня, около 9 час. вечера, въ Баку, по словамъ «Каспія», убитъ наповалъ въ центрѣ города владѣлецъ магазина швейныхъ машинъ подъ гостиницей «Метрополь» Лалаевъ. Въ то время, когда Лалаевъ заперъ магазинъ и хотѣлъ было уйти, подъѣхалъ фаэтонъ съ тремя неизвѣстными злоумышленниками и одинъ изъ нихъ произвелъ въ него выстрѣлъ изъ револьвера. Пуля попала въ спину навылетъ и Лалаевъ тутъ-же скончался. Злоумышленники, совершивъ убійство, сѣли опять на фаэтонъ и благополучно скрылись.

—Въ Смоленскѣ случайно обнаруженъ въ кустахъ близъ города сундукъ, въ которомъ оказался разрѣзанный на нѣсколько частей трупъ подрядчика плотничьихъ работъ Аверьянова. Покойный исчезъ ночью 16 іюня неизвѣстно куда. Полиціи удалось напасть на слѣды преступниковъ.

—Хищники забрались на стоянцій въ Петербургскомъ порту иностранный пароходъ «Антверпенъ», отвинтили установленную въ носовой части судна сигнальную пушку и скрылись съ нею.

—Очень недавно на крайне безпокойную станцію Всеволожскую Ириновской желѣзной дороги, по словамъ «Бир. Вѣд.», переведенъ для поддержанія порядка 70-лѣтняго жандармскаго вахмистра Кошелева, долгое время служившаго подъ Шлиссельбургомъ на ст. Шереметевѣ. 18 іюня, въ 11 часу вечера, толпа пьяныхъ чухонъ начала буйствовать на станціи. Кошелевъ сталъ просить о прекращеніи безпорядка и въ это время одинъ изъ буйствовавшихъ, схвативъ огромный булыжникъ, ударилъ имъ со страшною силою по головѣ Кошелева и разбилъ вискъ. Рана признана смертельною.

—Сельско-хозяйственные и биржевые комитеты, по словамъ «Нов. Вр.», ходатайствуютъ въ министерствѣ путей сообщенія о передачѣ заказовъ подвижного состава, предназначенного для улучшенія хлѣбнаго экспорта, за границу иностраннымъ заводамъ, мотивируя свои ходатайства тѣмъ, что на нашихъ отечественныхъ заводахъ продолжаются общія забастовки фабрично-заводскихъ рабочихъ, вызывающія значительныя проволочки въ срокѣ исполненія принятыхъ заказовъ.

—Задержаніе «экспропріаторовъ». На дняхъ мы сообщали о задержаніи 20 членовъ въ Москвѣ революціонной группы «экспропріаторовъ». 19 іюня, какъ передаетъ «Моск. Лист.», было задержано еще 10 человѣкъ. На слѣдъ ихъ напали такимъ образомъ: полиціей былъ замѣченъ одинъ рабочій, который часто появлялся у Арбатскаго полицейскаго дома, гдѣ находились заключенные по распоряженію администраціи. За нимъ установлено было наблюденіе, причемъ было выяснено, что рабочій передавалъ письма арестованнымъ и получалъ отъ нихъ; его арестовали. Онъ оказался рабочимъ Михайловымъ. Когда объ этомъ узнали находившіеся въ Арбатскомъ полицейскомъ домѣ, то они потребовали немедленнаго освобожденія Михайлова, грозя устроить скандалъ. Михайлова, конечно, не освободили, и тогда арестованные, дѣйствительно, произвели безпорядокъ: они выбили окна, шумѣли, кричали, но, въ концѣ концовъ, успокоились. Между тѣмъ Михайловъ далъ нити для нахожденія слѣдовъ противоправительственной организаціи. Дѣло въ томъ, что при обыскѣ у него найдены адреса лицъ, которыя извѣстны были, какъ завѣдомые революціонеры, по этимъ адресамъ произведены были обыски, гдѣ найдены были новые адреса, и такимъ образомъ полиція дошла до тайной лабораторіи бомбъ въ Аптекарскомъ переулкѣ, въ квартирѣ Артемовыхъ. Задержаніе студента Московскаго университета Николая Макарова, о чемъ мы уже сообщали, происходило, какъ выяснилось, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ домѣ Титова имѣлась одна свободная квартира, въ которой должны были собраться революціонеры. Объ этомъ было извѣстно полиціи, которая въ квартирѣ устроила засаду.

Когда Макаровъ вошелъ въ квартиру и увидѣлъ незнакомое лицо переодѣтого полицейскаго, онъ очень растерялся.

—Вамъ что угодно?—спросилъ агентъ полиціи.

—Я пришелъ посмотрѣть квартиру, хочу снять!—сказалъ Макаровъ, отодвигаясь въ двери и затѣмъ вдругъ бросившись бѣжать внизъ по лѣстницѣ.

На дворѣ Макаровъ упалъ и, увидѣвъ въ двухъ шагахъ отъ себя агента охраннаго отдѣленія, произвелъ въ него выстрѣлъ, но промахнулся. Затѣмъ, какъ мы уже сообщали, Макаровъ былъ арестованъ.

—Въ Варшавѣ. «Варшавскій Дневникъ» передаетъ: 19 іюня, около 11 часовъ утра, на углу Вороньей и Житней улицъ двое евреевъ, лѣтъ 16—18, стали стрѣлять изъ револьверовъ въ проходившаго томъ городового Осипа Лещинскаго и тяжело ранили его двумя пулями въ шею и двумя пулями въ животъ.

18 іюня, около 3 часовъ пополудни, у воротъ дома № 29 на Новолипкахъ собралась группа поляковъ и евреевъ. Когда изъ воротъ этого дома вышелъ проживающій тамъ студентъ Петербургскаго университета Давидъ Гуревичъ, 26 лѣтъ отъ роду, то одинъ изъ этихъ людей произвелъ въ него три выстрѣла изъ револьвера, которыми Гуревичъ былъ убитъ наповалъ, а затѣмъ злоумышленники убѣжали.

Около 5 часовъ дня въ мастерскую скорняка Юделя Перлиса (Павлиньи, 10) явился молодой еврей, съ требованіемъ немедленнаго прекращенія работы, а когда рабочіе отказались, то онъ выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ въ кисть правой руки рабочаго Аброма Гроснорта, 44 лѣтъ, и скрылся.

19 іюня, около 12 часовъ дня, на Королевской дорогѣ, въ предѣлахъ гишпы Чисто, Варшавскаго уѣзда, на земскаго стражника Андрея Зембицкаго, прослужившаго 22 года въ земской стражѣ, при входѣ въ квартиру напали трое злоумышленниковъ и произвели въ него четыре выстрѣла изъ револьверовъ. Одна пуля пробила навылетъ лѣвое легкое, а другая—лѣвую ногу ниже колѣна. Раненый отправленъ въ Уяздовскій госпиталь.

17 іюня, около 10 час. вечера, на земскихъ стражниковъ Брудновскаго участка Михаила Калошу, Ивана Суходольца и Юрія Сикору, находившихся на улицѣ въ дер. Новое Бруно, противъ трактира Окуни для наблюденія за порядкомъ, напало около 20 неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, которые открыли по стражникамъ стрѣльбу съ двухъ сторонъ, изъ дверей трактира и съ улицы. Калоша раненъ въ животъ и глазъ, Суходолецъ—въ грудь и животъ, а Сикора—въ лѣвый бокъ. Сикора упалъ, но тотчасъ же поднялся и сталъ стрѣлять по злоумышленникамъ, изъ которыхъ, по его словамъ, ранилъ четверыхъ, двое изъ нихъ даже упали на землю. Послѣ этого нападавшіе разбѣжались, забравъ съ собой раненыхъ. Задержать никого не удалось. Раненые стражники отправлены въ варшавскій Уяздовскій госпиталь, гдѣ Суходолецъ умеръ на другой день.

Въ окнѣ конторы редакціи газеты «Изо дня въ день» («В. Утренній Курьеръ») былъ выставленъ окровавленный обломокъ палки съ надписью, что это—оружіе бѣлостокскихъ хулигановъ во время недавняго погрома. По распоряженію полиціи, обломокъ этотъ пересланъ бѣлостокскимъ властямъ для пріобщенія къ вещественнымъ доказательствамъ по дѣлу о погромѣ.

19 іюня, въ 11 часовъ утра, четверо прилично одѣтыхъ молодыхъ людей стали стрѣлять изъ револьверовъ въ проходившаго около дома № 3, на Обозной улицѣ, околоточнаго надзирателя 10 участка Юху, но промахнулись и убѣжали на улицу Северинову. Спустя минутъ 10 двое прилично одѣтыхъ людей около дома № 20 на улицѣ Тамвѣ двумя выстрѣлами изъ револьверовъ въ затылокъ и лѣвый високъ убили постоянного городового Дмитрія Зуєько и скрылись.

19 іюня, въ 12 часовъ дня, на углу улицы св. Іоанна и Краковскаго предмѣстья трое злоумышленниковъ убили околоточнаго надзирателя 1 участка Ивана Куриносова. Злоумышленники стрѣляли въ него изъ револьверовъ сзади почти въ упоръ. Одна пуля попала Куриносову въ затылокъ и прошла навылетъ, а другая засѣла въ лопаткѣ.

По словамъ «Всеобщаго Дневника», еврейскія революціонныя партіи начали примѣнять систему террора къ тѣмъ христіанскимъ торговцамъ и ремесленникамъ, которые являются ближайшими конкуррентами еврейскаго торговца. Отъ такихъ торговцевъ и ремесленниковъ партіи подъ угрозой кровавой расправы требуютъ переселенія съ магазиномъ или мастерской на другую улицу, чтобы не отбивать хлѣба у сосѣда еврея. Газета регистрируетъ уже нѣсколько такихъ случаевъ въ Варшавѣ.

19 іюня, около 9 час. веч., неизвѣстный злоумышленникъ выстрѣломъ изъ револьвера въ затылокъ убилъ штабсъ-капитана 3 Варшавскаго крѣпостного пѣхотного полка Тобольцева, проходившаго около дома № 6, на Подвальной улицѣ съ своимъ шуриномъ. Около того же времени на углу Гнойной и Крахмальной улицъ тяжело раненъ пулею въ позвоночникъ рядовой 2-го полевого жандармскаго эскадрона Крыловъ. Злоумышленникъ скрылся.

Въ судебномъ засѣданіи 19 іюня, Варшавскій военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло о крестьянинѣ Сигизмундѣ Качоровскомъ и приказалъ его виновнымъ въ убійствѣ стражника Песчѣтайлова при исполненіи имъ обязанностей службы, постановилъ: на основаніи 279 ст. XXIV кн. СВП. изд. 3 подвергнуть Качоровскаго смертной казни черезъ повѣшеніе.

—Убійство и покушеніе на самоубійство. Ужасная драма разыгралась на дняхъ въ Одессѣ, въ д. № 85, по Б.-Арнаутской ул. Жилецъ дома № 32, по Екатерининской ул., Мееръ Литмановичъ нѣсколькими ударами кинжала убилъ наповалъ извѣстнаго на хлѣбной биржѣ И. М. Ройзмана, а себѣ нанесъ тѣмъ-же кинжаломъ серьезныя поранленія. Виновницей этой драмы является жена убитаго Ройзмана, Бетя. Имѣя бакалейный магазинъ на одномъ изъ лимановъ, Ройзманъ часто отлучался изъ дому въ уѣздъ за покупкой хлѣба. Магазинъ тогда поступалъ въ завѣдываніе жены. Онъ помѣщался на дачѣ, арендуемой М. Литмановичемъ. Завязавшіяся между Литмановичемъ и женой Ройзмана интимныя сношенія стали предметомъ толковъ со стороны сосѣдей. Объ этомъ узналъ и мужъ. Кончилось дѣло тѣмъ, что Ройзманъ должна была оставить мужа и переселиться со своими дѣтьми на жительство къ своему отцу. Около года тому назадъ Литмановичъ и Б. Ройзманъ уѣхали за-границу. Тамъ они прожили около 3 мѣсяцевъ. Между Литмановичемъ и Б. Ройзманъ произошло что-то и она оставила его тамъ, а сама вернулась въ Россію. Ройзманъ, все еще любившій свою жену, узнавъ объ ея возвращеніи безъ Литмановича, повидался съ ней и между ними вновь установился миръ. Но въ Одессу вскорѣ вернулся Литмановичъ. Узнавъ, что Ройзманъ вновь сошлась со своимъ мужемъ, онъ пригрозилъ ей мщеніемъ. Въ воскресенье, около 4 ч. дня, къ Красинскому, по словамъ «Од. Лист.», явился Литмановичъ. Узнавъ, что тамъ въ отдѣльной комнатѣ спитъ Ройзманъ, Литмановичъ пришелъ въ прость и, выхвативъ изъ кармана револьверъ, направилъ его на Б. Ройзманъ и произвелъ въ нее выстрѣлъ. Пуля пролетѣла мимо и ударилась въ стѣну. Испуганная женщина бросилась въ слѣдующую комнату, откуда черезъ окно выскочила въ корридоръ и спряталась у сосѣдей. Въ догонку ей Литмановичъ послалъ еще одинъ выстрѣлъ, но также промахнулся. Выстрѣлы, шумъ и плачъ дѣтей Ройзмана разбудили его и онъ выбѣжалъ изъ спальни. Между тѣмъ, Литмановичъ, едва увидѣвъ его, бросился къ нему съ револьверомъ. Раздались новые выстрѣлы. Ройзманъ бросился съ крикомъ о помощи. Тогда Литмановичъ выхватилъ изъ кармана кинжалъ и сталъ наносить имъ удары своей жертвѣ. Все это происходило на глазахъ у сосѣдей, выбѣжавшихъ на крикъ Ройзмана. Вскорѣ Ройзманъ лежалъ весь въ крови. Тогда Литмановичъ всадилъ кинжалъ и себѣ въ животъ. Когда прибѣжалъ сосѣдъ Красинскаго зубной врачъ Шилховеръ, то было уже поздно: Ройзманъ былъ въ агоніи. О случаѣ сообщили властямъ и вызвали карету «скорой помощи». Прибывшій врачъ констатировалъ смерть Ройзмана и оказалъ помощь Литмановичу. Убитому Ройзману было 42 года, убійцѣ минуло 40 лѣтъ, а женѣ Ройзмана 38 лѣтъ.

—Взрывъ бомбы. 14 іюня, въ 9 часовъ утра, на Виленской улицѣ около 3-го полицейскаго участка въ Вильнѣ, какъ пишутъ «Нов. Вр.», бросилъ бомбу еврей, котораго сейчасъ же задержали въ сосѣднемъ переулкѣ. Бомба назначалась для помощника пристава Соколовскаго и только благодаря случайности, именно тому, что закрывавшая верхнее отверстіе цилиндра крышка отпала и содержимое бомбы разсыпалось лишь въ одномъ направленіи, онъ избѣжалъ смерти. Въ снарядѣ найдены порохъ и довольно значительной величины чугунные осколки. Слегка ранены городовой и околоточный. По отпрыскѣ крышки, послѣдствія бомбы были бы ужасны. Преступникъ, назвавшійся Самушемъ Гиршомъ Остапопымъ, молодой лѣтъ 18—20 евреи.

—Кража на пароходѣ. На пути изъ Николаева въ Одессу, за полчаса до прибытія парохода Шевада «Шахаиъ» въ Очаковъ, изъ каюты капитана П. А. Большева 19 іюня похищена небольшая желѣзная касса, въ которой хранились свыше 5,538 руб. Злоумышленники, воспользовавшись бурной погодой и присутствіемъ капитана на площадкѣ, проникли чрезъ окно, завѣшанное брезентомъ въ его каюту. Касса находилась въ столѣ, крышка котораго сорвана. Какъ видно, оперировалъ воръ, хорошо знакомый съ расположеніемъ каюты и находящихся въ ней предметовъ. Энергичныя поиски вора и похищенныхъ денегъ ни къ чему, по словамъ «

зарнъ и сооруженіе оборонительныхъ позицій на сѣверо-западной границѣ, гдѣ въ окрестностяхъ Кветы онѣ простираются на 30 англійскихъ миль въ длину. Сопровожденіе принца Уэльскаго во время его путешествія спеціалисты серьезно сомнѣваются въ необходимости этихъ гигантскихъ сооруженій. Многіе изъ нихъ подняли даже вопросъ о томъ, не страдаетъ-ли вся стратегія, положенная въ основу всѣхъ этихъ приготовленій, крупными недостатками, такъ какъ сооруженныя съ такой заботливостью позиціи легко могутъ быть взяты при помощи обходныхъ движеній. Всѣ эти соображенія являются прямымъ результатомъ разногласій между двумя политическими и военными школами, которыя постоянно теряются въ Индіи: первая преслѣдуетъ наступательную, вторая — наступательную политику. Послѣдняя требуетъ прежде всего, чтобы желѣзная дорога Кветта—Пушин была продолжена по возможности до афганской границы въ видѣ контръ-движенія противъ русской Туркестанской желѣзнодорожной линіи; а затѣмъ покоренія воинственныхъ племенъ такъ называемой территоріи, племенъ, субсидированныхъ и прежде индійскимъ правительствомъ, но не признавшихъ его суверенитета. Нынѣшній либеральный кабинетъ, вѣроятно, никогда не рѣшится поддерживать подобную политику. Либеральная печать и теперь уже высказываетъ недовольство образомъ дѣйствій либерального статсъ-секретаря Индіи м-ра Морлея, который вступилъ въ компромиссъ съ лордомъ Китченеромъ; только партійная дисциплина спасла его отъ открытыхъ нападокъ въ парламентѣ. Либеральная партія и либеральная печать требуютъ прежде всего отъ правительства въ Индіи бережливости и сокращенія расходовъ на армію, что собственно и указываетъ на стремленіе къ соглашенію съ Россіей. Само по себѣ соглашеніе съ Россіей не внушаетъ симпатіи англійскимъ либераламъ до тѣхъ поръ, пока тамъ господствуетъ самодержавіе или полусамодержавіе. Но разъ это соглашеніе устранитъ опасенія относительно возможности столкновенія на сѣверо-западной границѣ Индіи, либеральная партія охотно высказается въ его пользу. Остается выработать только его условія. Въ либеральной англійской печати можно уже встрѣтить намеки по этому поводу: спокойствіе и безопасность на сѣверо-западной границѣ Индіи въ обмѣнъ на благосклонный нейтралитетъ Англіи въ виду аксаинскихъ стремленій Россіи на Ближнемъ Востокѣ и въ Малой Азіи.

Но въ Азіи Англія приходится сталкиваться не только съ жизненными интересами Россіи, но и Германіи, причемъ обѣ государства ревниво наблюдаютъ за всѣми дѣйствіями туземныхъ племенъ. Въ настоящее время Англія съ живѣйшимъ интересомъ слѣдитъ за борьбою между турецкими войсками и возставшими арабскими племенами въ Іеменѣ, провинціи юго-западной Аравіи. Дѣло въ томъ, что Англія располагаетъ въ Аденѣ пунктомъ, изъ котораго по всякій данный моментъ она можетъ двинуться на сѣверъ по направленію къ Меккѣ, этому оплоту магометанскихъ народовъ. До тѣхъ поръ, пока вся территорія между Аденомъ и Меккой подчинена турецкому владычеству, осуществленіе этого плана находится въ области мечтаній; но стоитъ арабамъ добиться независимости, и Англія попытается распространить по [illegible] германская печать указываетъ, что выгодное положеніе въ Малой Азіи противорѣчило бы германскимъ интересамъ, такъ какъ Англія, безъ сомнѣнія, воспользуется своимъ вліяніемъ, чтобы пріобрѣсти также и экономическое господство. Багдадская желѣзная дорога угрожаетъ путямъ Англіи ея положенію въ Персидскомъ заливѣ, а потому она готова ухватиться за каждый удобный случай, чтобы повредить возрастающимъ интересамъ Германіи. Англійское господство въ Меккѣ нанесло-бы тяжкій ударъ значенію султана Абдулъ-Гамида въ глазахъ всего магометанскаго міра и въ то-же время упрочило-бы престижъ Великобританіи. Между тѣмъ сохраненіе турецкого владычества вполнѣ соотвѣтствуетъ германскимъ интересамъ. Въ виду этого Германія желала-бы, чтобы туркамъ удалось какъ можно скорѣе справиться съ возстаніемъ въ Іеменѣ.

Германія предвидитъ также, что ей предпріятіямъ въ Малой Азіи придется считаться также и съ русскимъ вліяніемъ, которое тамъ не менѣе сильно, чѣмъ англійское. Англійскія предложенія относительно расширенія британскихъ консульствъ въ Персіи и пограничныхъ странахъ, а также раздавшаяся впервые въ англійской печати пропаганда въ пользу соглашенія съ Россіей показываютъ, что въ Англіи серьезно считаются съ успѣхами Россіи въ Малой Азіи. Англо-русское соглашеніе, направленное противъ германскихъ интересовъ, можетъ привести къ самымъ непредвидѣннымъ осложненіямъ. Въ виду этого нѣкоторые органы печати рекомендуютъ Германіи сдѣлать аналогичную попытку международнаго соглашенія съ заинтересованными державами. Неизвѣстно, послѣдуетъ-ли Германія этому совѣту, но пока она крайне подозрительно относится къ Англіи, которая, по ея словамъ, въ каждомъ экономическомъ предпріятіи Германіи видитъ враждебный актъ противъ своей политики. Но Германія и сама заслуживаетъ въ этомъ отношеніи тѣхъ-же упрековъ, которые дѣлаетъ Англіи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

21 іюня.

4% Государственная рента	72 1/4 сл.
4 1/2% закл. листы Кіев. земел. банка	72 1/4 „
4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1884 г.	358 „
„ „ „ „ второй 1888 г.	260 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Дворян. зем. банка	226 „
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	391 „
„ Учетн. ссуд. банка	415 1/2 „
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	346 1/2 „
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	178 „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	150 „
„ Путиловскаго завода	93 „
„ Бакинск. неф. общества	630 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	464 „
„ Нефт. и Торг. о-ва „Манташевъ и К°"	155 „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	— „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го О-ва „ „ „	— „
„ Гартманъ	330 „
6% заемъ 1905 г.	90 „
5% новый заемъ 1906 г.	88 3/4 „

Настроеніе съ дивидендными бумагами и фондами твердое, но не особенно оживленное, къ концу биржи цѣны, однако, значительно ниже, съ иностранными займами твердо.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
Отъ 21 іюня 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	13,2	22,0	18,4
Баром. при 0° въ миллим.	745,2	746,0	745,2
Влажность въ процентахъ	95	80	99
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С₁	ССВ₁	ССВ₁
Облак. по 10-ти балл. сист.	9	9	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,9	0,0	14,9

Наивысшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=23,6.
Наинизшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. вечер. до 9 час. веч.)=18,2.
Наинизшая температ. за сутки на поверхн. почвы=18,4.
Средняя температ. воздуха за сутки=19,5.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы: на сѣверо-востокѣ Россіи—Цельмъ 773 мм. Барометрич. минимумы: на югѣ Россіи—Лозовая 738 мм., во Франціи—Клермонъ 762 мм. Грозы на Уралѣ, Крыму, центрѣ и юго-западѣ Россіи. Температура близка къ нормѣ на сѣверо-западѣ, западѣ и юго-западѣ, выше нормы въ остальной Россіи. Ожидается осадки и грозы въ центрѣ, низовьяхъ Волги и Дона, продолжительные дожди въ Прибалтійскихъ губ., сухо въ большей части остальной Россіи, умѣренно тепло на западѣ, сѣверо-западѣ и юго-западѣ, жарко въ остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Гродно, Унань, Новосѣлицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Гродно	13	12 ч. 05 м. п.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Унань, Одесса, Новосѣлицы	5	12 ч. 30 м. д.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочиск., Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. доОзнышани	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. п.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. поѣз. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	33	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Москвско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.
2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. п.
4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . . 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . . 6 ч. в.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . . 6 ч. у.
7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }
9) **Кіево-Китаевской.**
Изъ Кіева . . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчаніе: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ. спец. по матем. и естеств., ищ. уроч. Святославск., 11, кв. 6. №1-3Р10698

Отд. квартиръ 6 комн. всѣ удоб. Фунд., 19, прот. город. театр., смотр. 8½ ч. ут. и 6½ веч. вечер 3-3 932

Ученый садоводъ, управл. иностр., ищ. м. Михайлов., 20, кв. 14. Р10700

Кухарка в горн. ищ. мѣсто, им. атт. Костольн., 12, кв. 6, пар. ходъ. Р10700

Номерантка ищ. мѣс., им. атт. Б. Васильк., гостин. «Имперіалъ», спр. швейц. Р10703

Кухарка ищ. мѣсто съ дѣв. 5 л. Михайловск. пр. 29, спр. дв. Р10704

Нужна нянька для уроженъ съ гимназист. Бодрка, Пески. Дача Анжіи Пацеры, Колкуновы. №1-2 904

Нужна горничная съ уборкой бѣлья въ отъѣздъ, приходить 10—3. Фундуклеевская, 70, кв. 13, спр. дв. 1-2 901

Нуженъ репетиторъ-математикъ. Лаврск., Елисаветская, 7, кв. 2. №1-2 966

Въ наемъ квартир. 3, 4 и 6 комнатъ. Уголъ Бассейной и Прорѣзной, № 12/2, спр. швейц. №1-10 965

Кучера или дворн. ищ. мѣс., им. атт. Десятин. пр., 2, кв. 42. Р10699

НУЖНА
опытная горничная безъ стирки бѣлья. Б. Васильк., 92, кв. 3. к3-3Р10574

Пойнтеръ пров., самка **Дама** сп. 5 родник. на мордѣ. Брешат., 35, Анасьину. №2-3Р10638

Корнилица ищ. мѣс., согл. въ отъѣзд. на хор. возд. М.-Васильк., 44. Р10682

Прачка спеціальн. ищ. мѣст. въ отъѣздъ. Верхн. Вал., 40, спр. дв. Р10683

Одн. прислуги ищу мѣсто. Назарьевская, 13, кв. 1. Р10680

Продается домъ на сносъ, находящ. на Вокзальн. ул., 1, прот. вокз. За свѣд. обр.: Жилян., 128, кв. 1. тел-2Р10679

Роялино хор. тона прод. 100 руб. Рыльскій пр., 2, кв. 10. вечт1-3Р10678

Няня ищ. мѣсто, им. атт. и лично. рек. Каравасевская, 34, кв. 38. Р10686

Тильбюри съ упряж. почти нов., случ. прод. Левашевск., 28, спр. Нестра. №1-3Р10685

Опытная массажистка ищ. занятій по массажу. Фундуклеевская, 70, кв. 5. №1-3Р10684

Утеряно свидѣтельство
объ окончаніи Кіевскихъ женскихъ профессіональн. клас., выдан. Александрѣ Павловнѣ Ядловской за № 601 въ маѣ 1904 г., прош. считать его недѣйствит. 1-3Р10682

Одной присл. безъ стир. бѣл. ищу мѣст., им. личн. рек. Крещат., 52, кв. 40. Р10690

Одной присл., кухар., въ неб. сем. ищу мѣст., им. рек. Б. Васильк., 116, кв. 14. Р10689

Требуются: кухарка хорошо знающ. кухню, съ уборк. комн.; и прачка—подол. Фундуклеевск., 4, кв. 7. 1-2Р10688

Дача удоб., отд. въ наемъ по умѣр. цѣнѣ. М. Коростышевъ, Г. Антоновичъ. Р10691

Опытн. учительница ищ. мѣс. къ дѣт., письм. раб. на машин. маш. «Remington», или по хозяйств. Ивановская, 24, кв. 6. 00

Портниха опыт., полька, съ хор. рр., им. атт., ищ. мѣс., сог. на выѣз., мож. смотр за хоз. Тамъ-же экономк. полька опыт. хоз., зн. шит., ищ. м. зд., на выѣз. Костольн., 9, маг. иконъ. №1-2Р10687

Прачка ищ. подел. работы. Михаловскій пер., 14, кв. городов. Р10694

Строевой лѣсъ прод. на пыстанкѣ, ул. Б. Васильковск., 80, кв. 16. к1-3Р10693

Опыт. нѣмка ищ. разговор. урок. Почтамтъ, предъяв. кв. № 10695, П. Э. Р10695

Кухарка ищ. мѣс., им. рек., одн. хор. гот., Ильковская, 38, кв. 7. Р10696

Опыт. сестра милосердія жел. пм. дежурство возлѣ больн. Старо-Житомирская, 18, кв. 1. 00

Піанино мало подерж. прод. по случ. дешев. Крещат., 22, кв. 2, отъ 12 час. чтвс1-4Р10656

26 іюня, въ 12 ч. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ производены торги на отдачу въ наемъ по 1 января 1907 года лавки на Бессарабскомъ базарѣ № 72, отъ содержанія которой отрѣшена попечительница.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

23 іюня, въ 2 ч. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работъ по ремонту крыши на зданіи казарм. за Кадетскимъ шоссе на сумму 389 руб. 58 Залогъ требуется въ размѣрѣ 10 проц. съ подрядной суммы.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ столѣ управы до 2 часу дня во время присутственный день.

Кіевская городская управа объявляетъ, что въ присутствіи ея 4 іюля, въ 12 час. дня будутъ произведены торги на поставку дровъ для городского театра на сезонъ 1906/7 г., и 7 іюля переторжка въ 12 час. дня. Кондиціи можно разсматривать въ соотвѣтствующемъ отдѣленіи управы по всѣ присутственные дни.

23 іюня, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги и 26 іюня 1906 г. въ 12 час. дня переторжка на продажу около 70 пуд. использованныхъ адресныхъ листовъ, хранящихся при Кіевскомъ адресномъ столѣ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ финанс. отд. адресн. ст. управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день, продаваемые же адресные листки въ помѣщеніи адреснаго стола (Б. Житомирская ул. рядомъ съ зданіемъ город. полиціи).

Объявленіе.

Въ виду неуспѣха вторыхъ торговъ, бывшихъ 15 іюня 1906 года въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ, на жестяной сапожный товаръ, 13 іюля 1906 года въ 1 часъ дня, въ томъ-же совѣтѣ будутъ произведены третьи торги, посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на поставку, вовсемъ согласно условій первыхъ торговъ, слѣдующаго количества сапожнаго товара:

ПОДОШЕВЪ . . . 255,000 пар.
ПОДМЕТОКЪ. . . 140,000 пар.

Все количество подошевъ и подметокъ будетъ раздѣлено на 15 участковъ.

Запечатанныя объявленія будутъ приниматься до 12 час. дня торговъ. 1-2Р10705

5-4 и 1 комнатъ со всѣми удобствами отд. въ наемъ. Обсерваторный пер., № 5. вечт2-6Р10449

Гигіеническій флаконъ „ИСПАРИТЕЛЬ"

НОВОСТЬ!

съ содержаніемъ жидкости очень пріятнаго и освѣжающаго запаха, состоитъ изъ ароматическихъ и антисептическихъ веществъ. Гигіеническій испаритель очищаетъ воздухъ и обезпаразиживаетъ его. Онъ необходимъ въ комнатѣ больного, въ помѣщеніяхъ, гдѣ вентиляція затруднительна, и вообще гдѣ бываетъ большое скопленіе народа.

Его употребляютъ тоже съ успѣхомъ противъ запаха **табака** и противъ насѣкомыхъ.

Наставленіе при каждомъ флаконѣ.

Товарищество

Брокаръ и К°.

* 9-10 Р23151

Frankfurter Zeitung
Gegr. 1856. und Handelsblatt Gegr. 1856.
Frankfurt a. M.
Täglich 3 Ausgaben, 14—20 und mehr Seiten Text.
Schnellste und zuverlässigste eigene Berichterstattung.
Probenummern gratis und franko durch die Expedition.
Man abonniert bei allen Postanstalten.
чт2-2Р10421

МАГАЗИНЪ Л. А. ЛЕУТА Крещатикъ, № 56, рядомъ съ аптекой Филиповича.
СЪ 20 ІЮНЯ БОЛЬШАЯ **РАСПРОДАЖА**
бѣлья и модно-галантер. товар., цѣны дешевле существующ. распродажъ. чт3-3Р10547

Правленіе Кіевскаго земельн. банка

на основаніи параграфа 84-го устава банка и Высочайше утвержденнаго 21-го декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ объ акціонерныхъ компаніяхъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, назначенное на 29 іюня сего 1906 г., созываемое для возбужденія надлежащаго ходатайства о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава банка, согласно Высочайше утвержденному 26 апрѣля сего 1906 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (распубликованному въ № 111 Собр. Узак. за 1906 г.), о предоставленіи Крестьянскому Поземельному банку права принимать на себя долги акціонернымъ земельнымъ банкамъ, по имѣніямъ, въ нихъ заложеннымъ, за непредставленіемъ до 21 сего іюня, т. е. за 7 дней до дня общаго собранія, акцій, въ количествѣ, требующемся п. 7-мъ означеннаго закона и въ виду п. 8-го того же закона—**не состоится.**

Для разсмотрѣнія вышеприведеннаго вопроса, подлежащаго обсужденію 29 іюня, вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ назначается **на одиннадцатое іюля сего 1906 г.**, въ 7 час. веч., въ помѣщеніи банка (Институтская ул., № 7). Это вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшенія его окончательными не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ него акціонерами.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, должны представить банку, **не позже 3-хъ часовъ по полудни 3-го іюля сего 1906 г.**, принадлежащія имъ подлинныя акціи или, взамѣнъ подлинныхъ акцій, удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ залогъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и многородныхъ) учрежденій.

Въ помянутыхъ удостовѣреніяхъ (распискахъ), а равно въ заявленіяхъ акціонеровъ, съ представленіемъ банку подлинныхъ акцій, и должны быть указаны: выпуски и номера акцій, по каждому выпуску отдѣльно. Кромѣ того, въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) кредитныхъ учрежденій должно быть сказано, что указанныя въ нихъ акціи не будутъ никому выданы обратно до окончанія общаго собранія.

Въ общихъ собраніяхъ можетъ присутствовать и принимать участіе въ обсужденіи дѣлъ каждый акціонеръ лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ довѣреннымъ можетъ быть только акціонеръ. Довѣренности на передачу голоса должны быть представлены банку **не позже 3-хъ часовъ по полудни 7-го іюля 1906 г.**

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, общества и товарищества, пользуются на общихъ собраніяхъ правомъ голоса въ лицѣ законныхъ своихъ представителей. Акціонеры, имѣющіе менѣе необходимаго, для полученія права голоса, количества акцій, могутъ соединять, по общей довѣренности, свои акціи для полученія права на одинъ и болѣе голосовъ. Р10542

Упаковщикъ и перевозчикъ меб. и пр. извѣстный С. Лухняковичъ въ Кіевѣ съ 1884 года. Большая Владимірская, № 28. Принимаетъ мебель на храненіе. * 40-100Р6319

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ
въ Саратовской губ., 12 верстъ отъ станц. жел. дор. 1074 дес. въ живописной мѣстности, хорошая усадьба, водяная мельница. Услов. очень выходн., справиться по адресу: ст. Елизаветино, Сызрано-Вязем. ж. д. имѣн. Марка Антоновича Шальковича. * №8-10Р9704

Пріемъ товарн. и домашн. вещей на **ХРАНЕНІЕ**
ТОВАРНЫЕ СКЛАДЫ ВЪ РАЗНЫХЪ ЧАСТЯХЪ ГОРОДА.
„Кіевск. Коммерч. Аг—во"
КРЕЩАТИКЪ. 50. Тел. 1551.
* 23-100 Р2450

ПОЛУЧЕНЫ НОВОСТИ!
лѣтняго сезона **ТКАНИ** шелков., шерстян. и бумаж. Въ большомъ выборѣ. Сукно, трико для мужск. и дамск. костюм., Рус. заграничн. и фабр. Въ виду предстоящ. переустр. магаз. Цѣны на всѣ тов. пониж. въ торговомъ домѣ
Котляровъ и Черноголовкинъ,
Крещатикъ, 36, противъ Лютеранской.
чтвс41-100Р2777

Школа кроя и шитья Н. Г. Вайковой (быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія утренніе и вечерніе. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. вечт95-100 Р10163

ТРОЙНАЯ стальная колючая проволока

для загородей, рѣшетокъ, воротъ, оконъ и проч. 12 руб., 15 руб., 18 и 20 руб. за 100 саж., а также желѣзная колючая проволока по 8 руб. и 10 руб. за 100 саж.
У Крещатикъ. 43. **М. Э. Шанца.**
чт72-100Р3350

УПАКОВКА, перевозка мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала доставка. Удостоенъ почетн. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. въ Кіевѣ извѣстный съ 1889г. **Н. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1545.** 60-100 Р6724

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ почетн. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность **Пріемъ мебели до востребованія.** 31 100Р8947

Требуется гувернантка давать ур. русск. и французск. яз. для одной дѣвочки. Крещатикъ, № 28, корсетн. магаз. А. la Creole. 2-3 957

Прачешная перед. по случ. выѣзд. Никол. Ботанич., 33. чтвс2-3Р10603

Опыт. чертежн., зн. механич., архитектурн. и фабрично заводское черченіе жел. получ. мѣсто. Театральная ул., № 1, спр. швейц. отъ 11 ч. до 3 ч. 2-3 956

Нужна бонна нѣмка или француженка и горничная. Стрѣлецкая, № 9, квартира № 1. 2-2Р10660

Ферму или хуторъ, вблизи Кіева, (25-100 десят.) ищу предсѣд. Бульв.-Кудрявск., 30, кв. 2. Письм. и лич. отъ 9-11 ч. у. и отъ 4-6 ч. в. 2-4Р10671

Студентъ опытн. репет. нуж. ур. Лично отъ 10—4 или письм. Жилянская, № 3, кв. 5, студенту Б. к3-3Р10620

Студ. опытн. репет. (10 л. практ.) на выѣздъ, ищ. уроч. или др. подх. зан. Жилянск., 68, кв. 2, вид. до 2 час. дня. к2-2Р10645

По случ. прод. піанино мало держ. фабр. Шрейдеръ, шкафъ, столъ, 5 стульевъ для техническ. конт. Прорѣзная, 14, Судаковъ. к2-3Р10647

По случ. піанино прод., совершн. новое. Прорѣзн., 19, маг. Мантонина. к2-3Р10640

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. **Совѣты** по семейнымъ, бракоразв. и пр. дѣламъ. Фундукл., 80, кв2. чтвс48-100 2799

Признана С.-П. Б. медиц. деп. на фельдш. правахъ **специалистка вытинаетъ и уничтожаетъ мозоли** безъ боли, иду в остр. мистр., т. е. вырѣзываніе и вытравленіе ускоряетъ нарощеніе, увеличиваетъ объемъ мозоля и раздражаетъ кожу, и уничтожаетъ бородавки и пр. **Квитковская.** Принимаю домъ съ 11—2 ч., мущинъ съ 3—6 ч. Дуровская площадь, № 3, флигель налѣво, квартир. № 99. Практиковать въ Кіевѣ буду **постоянно.** чтвс 3-4 Р10 —

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретнобеременныхъ и роженицъ. Владимірская, 75. 48-100 Р7040

АНГЛИЧАНКА опытная преподавательница даетъ уроки въ семействахъ и у себя. Письменно: Нестеровская, 29, кв. 2. Ю. В. Копе. 3-3Р10586

ВИДЫ КІЕВА и другіе открытки у Маркова. Крещатикъ, № 3. к20-100 836

Продается на сносъ небольш. **домикъ.** Уз. Троицкій пер. 3, кв. 1, отъ 6 ч. вечера. к3-3 942

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ, **есть отдѣльныя комнаты.** Фундуклеевская, № 54, квар. 1. 97-100 Р4593

Швея ищ. подел. раб., шьетъ дѣт. и взрос. Златоустов., 58, кв. 3. 2-3Р10650

Въ Усть-Лабѣ, Кубанской обл. **продается паровая, вальцевая мельница** генерала Яцевича. Подробн. письм. къ управл. Г. Прудику. 2-6 Р10651

Опытный конторщикъ основ. знающ. двойн. итальян. бухгалтерію и сельск. хоз., имѣющ. атт. о прежн. служ., ищ. мѣста. Адр.: почт. ст. Каушаны, Бессар. губ. до востр. Р. Д. Ры—му. чт 2-3 Р10459

Горничная чистая ум. шить, ищ. мѣсто. Б. Васильк., 16, кв. 20. №2-2Р10571

Лавка бакал. по случ. выѣзда передается. Черная грязь, № 13. №2-3Р10568

Номерантка, дѣло знающая, съ залог. нужна въ первую гостиницу въ губернск. гор. Подр. узнать у Б. Голубова, въ парикм. Бессараб. втчтвс1-6Р10319

НОТЫ, піанино, гитары, мандолины, струны, больш. выб. деш. высыл., скор. аккур. Кіевъ, Прорѣзн., 13, Музык. магаз. № 2-3 944

КВАРТИРЫ нужны разнаго рода, на разныя цѣны и въ разн. част. города. Михайловская, 16, кв. 60. № 2-3 947

НУЖНЫ въ отъѣздъ сторожъ и кухарка. Михайловс., 16, кв. 60. № 2-3 946

Экстренно перед. бакал. лавку. Бульв.-Кудрав., № 35. №2-3Р10621

НУЖНЫ: кассиръ или кассирша, управляющій, завѣдующій или завѣдующая, французк. и нѣмка. Михайловская, 16, кв 60. № 2-3 948

ЛАВКА бакалейная передается. Ивановская, домъ № 30. втчтвс5-5 Р9923

Барск. квартиры въ 9 и 6 комн. съ 20 августа, со всѣми удобств. Институтск., 24. №4-10 928

7600 р. отдаютъ подъ первую закладн. безъ посредн. Богоутовская, 21, Нѣжинцевъ, отъ 3 до 6 час. №3-3 937

Нужна хор. кухар., одн. присл., безъ стир. бѣлья, съ уборк. паркет. полов. Б. Житомірск., 13, кв. 7. №3-3Р10515

Передается КВАРТИРА 5 комн. со всѣ. удобств. Крещатикъ, 45, во фланг. втчтвс 3-5 935

Практикъ, техническо строительн. дѣла жел. управл. домами, съ зал. Адр. почта, предъяв. 3 руб. бил. № 092228. № 3-3 Р10528

Продается дойная корова. Бибиковскій Бульваръ, № 68. №3-3Р10505

3 комн. съ удоб. отд. Кузнечная, № 7. №3-3Р10544

Имѣніе отъ 50 до 100 дес. купить жел. Михайловск., 16, кв. 60 № 3-3 939

Отдается кварт. 6 комн. со всѣм. удобст. Козловская, 15. №5 5Р10203

Садовникъ-пчеловодъ ищ. мѣста. Бульв.-Кудрявская, 28, Селергину. № 3-3 Р10490

Одна комната, тихая, отд. ходъ, въ нат. сем. Троицк. пер., 3, во дв. №3-3 Р10500

Ст. путеецъ готов. въ конц., въ осен. пер. Святош., № 363, 3—ій. №3-3 Р10506

Отд. боль. **КОМНАТА** съ электр. осв. Прорѣзная, № 18, кварт. 1